

اصول فقہ حنفی



مولانا بدیع کالم مصباحی

اسلامک پبلشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اصُولُ فِقْهِ حَنْفِيٍّ

مصنف

مولانا بدیع عالم مصباحی

اسلامک پبلشر

۳۴۷- گلی سرور والی میٹا محل جامع مسجد دہلی ۱

Ph: (011) 23284316, Fax: 23284582

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب..... اصول فقہ حنفی

تصنیف..... مولانا بدر عالم مصباحی

صفحات..... ۱۱۲

قیمت..... 10

ناشر..... اسلامک پبلشر

۴۴۷، گلی سروتے والی، ٹیا محل جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۰۶

You Can Shop Online @ Books N Gifts.Net

Copy Right©2005 By Islamic Publisher

All Rights Reserved

Islamic Publisher

447 Gali Sarotey Wall, Matla Mahal, Jama Masjid Delhi-6

www.IslamicPublisher.com , Email: Hamid@IslamicPublisher.com

Ph:(011)23284316, Fax: 23284582

عرض ناشر

اسلامی کتابوں کی نشر و اشاعت کے لئے دو سال پیشتر ”اسلامک پبلشر“ کا قیام عمل میں آیا۔ الحمد للہ اس قلیل عرصے میں اسلامک پبلشر ایک سو پچاس کتابیں شائع کر چکا ہے۔ ہماری تازہ اور نئی کتاب ”اصول فقہ حنفی“ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کتاب کو مفتی بدر عالم صاحب مصباحی (استاذ الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور) نے طلبہ و اساتذہ کی آسانی کے لئے نہایت آسان اور مختصر میں اصول فقہ حنفی کے تقریباً تمام قواعد و ضوابط کو نہایت حسن و خوبی کے ساتھ جمع کر دیا ہے۔ ہم حضرت مفتی صاحب قبلہ کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے نہایت جانفشانی کے ساتھ اس کتاب کی تالیف فرمائی ہے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں اس کا عظیم اجر عطا فرمائے۔ ہمیں امید ہے کہ آپ کو ہماری نئی کتاب پسند آئے گی۔ اگر آپ کو اس کتاب میں کوئی خامی یا غلطی نظر آئے تو برائے کرم ہمیں مطلع فرمائیں۔ تاکہ آئندہ ایڈیشن میں تصحیح کی جاسکے۔

والسلام

حامد رضا

مالک اسلامک پبلشر

ربیع الاول ۱۴۲۵ھ مطابق ۲۰۰۵ء

فہرست کتب

۱۲۳۸	اصول فقہ حنفی اصول فقہ، اصول فقہ کا موضوع، غرض و غایت، فقہ کی تعریف، فقہ کا موضوع، فقہ کی غرض و غایت، فقہ و شرع میں فرق، فقہ کے اصول اربعہ کی دلیل حصر، حدیث کی تعریف، سنت کی تعریف، اصول اربعہ کی تعریفات
۱۸۳۱۳	بحث اول کتاب اللہ کے الفاظ اور اسکے احکام کے بیان میں خاص اور اس کی قسمیں، خاص الجنس، خاص النوع، خاص کا حکم، ایک شبہ، عام اور اس کی قسمیں، عام لفظی، عام معنوی، عام خص عنہ البعض۔ عام لم تخص عنہ اشئ، عام خص عنہ البعض کا حکم، عام لم تخص عنہ البعض کا حکم۔
۲۲۳۱۹	بحث الفاظ عموم قوم، رھط، من، ما، کل، جمع، نکرہ تحت نفی، نکرہ تحت اثبات، لام تعریف
۲۶۳۲۳	بحث الامر والنہی امر کی تعریف، امر کا حکم، امر للوجوب
۳۰۳۲۷	ادا اور قضا کا بیان ادا کی تعریف، قضا کی تعریف ادا کی قسمیں اداء محض، اداء محض کامل، اداء محض قاصر، ادا شبیہ بالقضاء، لاحق، لاحق اور مسبوق میں فرق حقوق العباد میں اقسام ادا کی مثالیں اداء، محض کامل، اداء محض قاصر، ادا شبیہ بالقضاء
۳۱۳۳۰	اقسام قضا کا بیان قضا محض، قضا معنی الاداء، نذیہ

۳۲۵۳۱	حقوق العباد میں اقسام قضا کی مثالیں قضا شبیہ بالادا وجوب ادا اور وجوب قضا کے درمیان فرق قدرت ممکنہ، قدرت میسرہ
۳۵۵۳۳	ما موربہ کا بیان مطلق عن الوقت، مقید بالوقت، مقید بالوقت کے اقسام، ظرف، معیار، سبب، شرط کے مفہیم ما موربہ کے حسن کا بیان حسن لعینہ، حسن لغیرہ، حسن لعینہ کا حکم، حسن لغیرہ کا حکم
۳۸۵۳۶	بحث النہی نہی کی تعریف، اس کے اقسام اور احکام، نہی عن الافعال الحسیہ، نہی عن الافعال الشرعیہ، امام شافعی کی دلیل، احناف کی دلیل، کفار امر و نہی کے مخاطب ہیں یا نہیں
۴۰۵۳۹	بحث المشترك والمؤول مشترک کی تعریف، مشترک کا حکم، مؤول کی تعریف، مؤول کا حکم، ظاہر، نص، مفسر، محکم، خفی، خفی کا حکم، مشکل، مشکل کا حکم، مجمل، مجمل کا حکم، تشابہ، تشابہ کا حکم
۴۷۵۴۱	نظم ومعنی کی تیسری نوع استعمال نظم کے طریقوں کے بیان میں حقیقت، مجاز، سبب، علت، سبب محض، دونوں کے درمیان نسبت، اتصال الحکم بالعلة، معتذرہ، مستعملہ، مجبورہ شرعیہ، مجبورہ عادیہ، دلالت محل کلام کی بنیاد پر، دلالت عادت، دلالت متکلم، دلالت سیاق کلام، دلالت لفظ
۴۹۵۴۸	صریح و کنایہ کا بیان صریح کی تعریف، صریح کا حکم، کنایہ کی تعریف، کنایہ کا حکم متعلقات نصوص کا بیان عبارة النص، اشارة النص، دلالت النص، اقتضاء النص، مقتضی اور محذوف میں فرق

۵۷۳۵۰	وجہ فاسدہ کا بیان وجہ فاسد، شبہ، فوت شرط، فوت وصف، احتاف کا مذہب، شوافع کے متدلات کا رد، ادنیٰ وصف اتفاقی، اعلیٰ وصف علی۔ نص مطلق و مقید کے احتمالات فرسہ
۶۲۳۵۸	بحث الاحکام المکشر وعہ عزیمت، رخصت، فرض، فرض اعتقادی، فرض عملی، فرض کا حکم، واجب، واجب اعتقادی، واجب عملی، واجب کا حکم، سنت، نفل، رخصت حقیقیہ احق، رخصت حقیقیہ غیر احق، اس کا حکم، رخصت مجازیہ اتم، رخصت مجازیہ غیر اتم اور حکم
۶۹۳۶۳	اقسام سنت کا بیان سنت، سنت اور حدیث میں فرق، مرسل، مرسل صحابی، مرسل تابعی، مرسل تبع تابعی، مرسل من وجہ احکام اقسام اربعہ مسند، متواتر، متواتر کا حکم، خبر مشہور، خبر مشہور کا حکم، خبر واحد، خبر واحد کا حکم، خبر واحد باعتبار رواۃ چند قسموں پر ہے۔
۷۲۳۷۰	تعارض بین الحجج کا بیان تعارض کی صورتیں اور ان کے احکام، تقریر اصول، حدیث، قول صحابی، قیاس، فیصلہ
۷۵۳۷۳	باب البیان بیان تفسیر، بیان تفسیر، بیان تبدیل، بیان ضرورت، بیان ضرورت کی صورتیں، اولہ اربعہ میں کون کس کے لئے ناجز ہوگا کون نہیں ہوگا۔
۸۱۳۷۶	باب الاجماع اجماع کی تعریف، حجیت اجماع کے دلائل، اجماع قولی، اجماع خفی، اجماع رخصت مراتب الاجماع اعلیٰ و اتویٰ، اوسط، ادنیٰ، اجماع اتویٰ کا حکم، اجماع اوسط کا حکم، اجماع ادنیٰ کا حکم

۹۶۳۸۲	باب القیاس: قیاس کی تعریف، حکم، حجیت پر دلائل اور قیاس کی شرطیں۔ ارکان قیاس وصف لازم، وصف عارض، وصف جلی، وصف خفی، قیاس جلی، قیاس خفی، جمع اصطناع، ضرورت شرعیہ، تخصیص علت، علت طردیہ، علت مؤثرہ، ممانعت فی نفس الوصف، ممانعت فی صلاحیت الوصف للحکم، ممانعت فی نفس الحکم، ممانعت فی نسبة الحکم الی الوصف، معارضہ، معارضہ فی المناقضہ، معارضہ خالہ، معج، فاسد
۱۰۱۳۹۷	محکوم بہ یعنی افعال مکلفین کی بحث حقوق اللہ خالہ، حقوق العباد خالہ، حقوق اللہ غلی، حقوق العباد غلی حقوق اللہ خالہ کی قسمیں لعل مکلف کے متعلقات سبب، علت، شرط، علامت شیء کے مراتب خمسہ اور احکام ضرورت، حاجت، منفعت، زینت، فضول
۱۰۵۳۱۰۲	اہم قواعد فقہیہ
۱۰۷۳۱۰۶	ضابطہ افتا فتویٰ کی قسمیں۔ فتویٰ حقیقی، فتویٰ عرفی، افتا، مسائل اصول، مسائل نوادر، فتاویٰ دواقیات، ظاہر الروایہ اور اصول
۱۱۰۳۱۰۸	اجتہاد اور مجتہد اجتہاد کی تعریف، شرائط اجتہاد اجتہاد کن مسائل میں معتبر ہوگا۔ طبقات فقہاء، مجتہد فی الشرح، مجتہد فی المذہب، مجتہد فی المسائل، اصحاب تخریج، اصحاب ترجیح، اصحاب تمیز
۱۱۳۳۱۱۱	تقلید کی شرعی حیثیت تقلید کی تعریف، تقلید کا ثبوت

اصول فقہ حنفی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اصول فقہ: وہ علم ہے جس میں احکام فقہیہ کے اثبات و دلائل سے بحث کی جائے۔ یا ایسے اصول کا جاننا جن کے ذریعہ احکام شرعیہ عملیہ کی معرفت حاصل ہو، یا ایسے قواعد کا علم جن کی مدد سے فقہ و مسائل شرعیہ تک تحقیق کے ساتھ پہنچا جائے۔

اصول فقہ کا موضوع: ادلہ اربعہ اور احکام۔ بعض لوگوں نے صرف ادلہ اربعہ کو ہی موضوع قرار دیا ہے۔

غرض و غایت: ادلہ شرعیہ سے احکام کا استنباط اور سعادت دارین کا حصول۔

اصول: اصل کی جمع ہے۔ اصل کا لغوی معنی ہے، مایبتنی علیہ غیرہ۔ وہ شئی جس پر کسی غیر کی بنیاد ہو خواہ حسی طور پر ہو خواہ عقلی طور پر۔

فقہ کا لغوی معنی جاننا اور سمجھنا۔ متکلم کا مقصد جاننا۔

فقہ کی اصطلاحی تعریف مختلف الفاظ میں کی گئی ہے۔

فقہ: ”معرفة النفس ما لها وما عليها“ کا نام ہے یعنی نفس کا اپنے لئے نفع بخش اور نقصان دہ چیزوں کے جان لینے کا نام فقہ ہے۔

فقہ: هو العلم بالاحکام الشرعية العملية عن ادلتها التفصيلية۔

احکام شرعیہ عملیہ کو ان کے تفصیلی دلائل سے جان لینے کا نام فقہ ہے۔

فقہ: وہ علم ہے جس میں افعال مکلفین سے بحث کی جائے اس حیثیت سے کہ وہ

حلال ہیں یا حرام، صحیح ہیں یا فاسد۔

فقہ کا موضوع: افعال مکلفین۔

فقہ کی غرض و غایت: افعال مکلفین کو حلال و حرام، صحیح و فاسد ہونے کی

حیثیت سے جاننا اور سعادت دارین کا حصول۔

فقہ و شرع میں فرق: اصولیین نے کتب اصول فقہ میں اصول فقہ کی جگہ عموماً اصول شرع کے الفاظ لکھا۔ جیسا کہ صاحب حسامی نے فرمایا: ”فان أصول الشرع ثلاثة، الكتاب والسنة واجماع الامة والاصل الرابع القياس المستنبط من هذه الاصول“۔ لفظ فقہ سے لفظ شرع کی جانب عدول کی وجہ یہ ہے کہ لفظ شرع عام ہے اور لفظ فقہ خاص ہے۔ لفظ شرع احکام عملیہ اور احکام اعتقادیہ دونوں کو شامل ہے اور لفظ فقہ صرف احکام عملیہ کے ساتھ خاص ہے۔ کتاب اللہ، سنت، اور اجماع امت صرف احکام عملیہ ہی کے اصول نہیں بلکہ احکام اعتقادیہ کے بھی اصول یہی ہیں۔ ہاں قیاس یہ صرف احکام عملیہ ہی کی اصل بننے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اسی لئے جہاں اصول فقہ شمار کرایا جاتا ہے وہاں ”اربعة“ کا لفظ لکھا جاتا ہے۔ اور جہاں اصول شرع شمار کرایا جاتا ہے وہاں ”ثلاثة“ کا لفظ لکھا جاتا ہے۔ قیاس کو الگ کر کے بیان کیا جاتا ہے۔

صاحب اصول النہای نے لفظ شرع کے بجائے لفظ فقہ لکھا تو یوں بیان کیا: فان اصول الفقه أربعة، كتاب الله وسنة رسول الله و اجماع الامة والقياس۔

بعض اصولیین نے قیاس کو بھی اصول ثلاثہ کی طرح اصل مانا کہ جس طرح احکام اسلام اصول ثلاثہ کی طرف منسوب ہوتے ہیں اسی طرح قیاس کی طرف بھی منسوب ہوتے ہیں۔ تو قیاس بھی انہیں کی طرح فقہ کی اصل ہے۔ اور جن لوگوں نے قیاس کو الگ رکھا ان کے نزدیک قیاس من وجہ اصل ہے اس اعتبار سے کہ حکم فقہی قیاس کی طرف بھی منسوب ہوتے ہیں اور من وجہ فرع ہے اس اعتبار سے کہ قیاس مثبت حکم نہیں ہوتا بلکہ صرف مظہر حکم ہوتا ہے۔ اور اصل وہ ہوگا جو حکم شرعی کے لئے مثبت ہو۔ حاصل یہ کہ ان حضرات کے نزدیک بھی قیاس اصل ہے لیکن من کل الوجوه نہیں اس لئے فرق مراتب ظاہر کرنے کے لئے اسے الگ کر کے بیان کرتے ہیں۔

فقہ کے اصول اربعہ کی دلیل منصر: حکم فقہی کے لئے وحی الہی مثبت ہوگی یا غیر وحی، اگر وحی الہی مثبت ہے تو وحی الہی جلی ہے یا خفی اگر وحی الہی جلی ہے تو یہ کتاب اللہ ہے، اگر وحی الہی خفی ہے تو سنت رسول اللہ، اور اگر حکم شرعی کے لئے مثبت غیر وحی ہے تو یہ غیر وحی اجتہاد مجتہد ہوگا یا اجتہاد مجتہد نہیں ہوگا، اگر اجتہاد مجتہد ہے تو اجتہاد جمیع مجتہدین ہے تو یہی اجماع امت ہے اور کسی شخص واحد یا بعض مجتہدین کا اجتہاد ہے تو وہی قیاس ہے۔ اور اگر نہ وحی ہے نہ اجتہاد تو حجت شرعیہ ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دلیل حصر پر اعتراض: احکام شرعیہ ان اصول اربعہ کے علاوہ سے بھی ثابت ہوتے ہیں، مثلاً شریعت سابقہ، تعامل ناس، قول صحابہ، استصحاب حال وغیرہ۔ تو اب اصول کا چارہی میں منحصر کرنا صحیح نہیں؟

جواب: شریعت سابقہ کے جن احکام کو شریعت محمدیہ نے قبول کر لیا اور برقرار رکھا تو وہ ہماری شریعت کے احکام کہلائیں گے اور کتاب اللہ یا سنت میں داخل ہوں گے، اسی طرح تعامل اجماع امت میں داخل اور قول صحابہ اگر مد رک بالعقل ہے تو قیاس کے تحت داخل ورنہ سنت میں داخل۔ اور استصحاب حال بھی قیاس میں داخل۔ حاصل یہ کہ اصول فقہ چارہی ہیں۔

سوال: اصول فقہ میں کتاب اللہ کے بجائے قرآن، اور سنت رسول اللہ کے بجائے حدیث کیوں نہیں کہا؟

جواب: اصول فقہ میں اگر قرآن کو رکھا جاتا تو یہ صحیح نہ ہوتا اس لئے کہ قرآن کا اطلاق پورے "ما بین الدفتین" پر ہوتا ہے یعنی ہر ہر آیت قرآن ہے خواہ اس کا تعلق احکام عملیہ اور احکام اعتقادیہ سے ہو خواہ قصص و حکایات سے۔ اور ظاہر ہے کہ اصول فقہ میں قصص و حکایات داخل نہیں صرف وہی آیات کریمہ اصول فقہ ہیں جن کا تعلق احکام عملیہ اور احکام اعتقادیہ سے ہے۔ تو ثابت یہ ہوا کہ پورا قرآن اصول فقہ نہیں بلکہ وہ آیات کریمہ جن کے ذریعہ بندوں پر اللہ تعالیٰ نے احکام لازم قرار دیا۔ انھیں آیات کو کتاب اللہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ کتاب کالغوی معنی: "ما یفرض بہ" جس کے ذریعہ

کوئی چیز لازم قراردی جائے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: ”کُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ“۔ تم پر روزے فرض کئے گئے۔

حدیث کی جگہ سنت کہنے میں حکمت یہ ہے کہ حدیث کو اصول فقہ نہیں بنایا جاسکتا اس لئے کہ حدیث پر عمل ناممکن ہے مثلاً عرش بریں پر سرکار کا تشریف لے جانا حدیث ہے لیکن اس پر عمل نہیں ہو سکتا ہے۔ نواز واج مطہرات سے شادی کرنا حدیث ہے لیکن کوئی شخص اس پر عمل نہیں کر سکتا۔ بندہ مومن بیک وقت صرف چار ہی عورت سے شادی کر سکتا ہے۔ تو پتہ چلا کہ تمام احادیث اصول فقہ نہیں ہو سکتیں۔ صرف وہی احادیث اصول فقہ ہوں گی جن پر عمل کرنے کی شرعاً اجازت اور حکم ہو۔ ایسی احادیث کا نام سنن رکھا جاتا ہے۔ اس لئے کہ سنت نام ہے ”الطريقة المملوكة في الدين“ کا۔ اسی لئے بندہ مومن اہل سنت ہو سکتا ہے، اس کے لئے اہل حدیث بننا ممکن ہی نہیں۔ جو لوگ اپنے کو اہل حدیث کہتے ہیں قیامت تک اپنے اہل حدیث ہونے کا ثبوت پیش نہیں کر سکتے۔

حدیث کی تعریف: رسول اللہ ﷺ کے اقوال، افعال، اور تقاریر کا نام حدیث ہے۔

سنت کی تعریف: دین میں جس راستے پر چلا جائے وہی سنت ہے۔

اصول اربعہ کی تعریفات:

کتاب اللہ: وہ آیات قرآنیہ جن کا تعلق احکام شرع سے ہو۔ ان آیات کی تعداد کل پانچ سو ہے۔

سنت رسول اللہ: اللہ کے رسول ﷺ کے وہ اقوال و افعال و تقاریر جن پر بندوں کو دین میں چلنے کی اجازت اور حکم ہو۔ ان اقوال، افعال اور تقاریر کی تعداد تین ہزار ہے۔

اجماع امت: امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے تمام مجتہدین صالحین کے ایک زمانے میں کسی مسئلے پر اتفاق کا نام اجماع ہے۔

قیاس: کسی علت جامعہ کی بنیاد پر اصل کے حکم کو فرع کی طرف لے جانے کا نام قیاس ہے۔

فائدہ: دلائل سمعیہ بھی کل چار ہیں۔ جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) جس کا ثبوت بھی قطعی ہو اور مقصد پر دلالت بھی قطعی ہو جیسے قرآن پاک کی مفسر اور محکم نصوص اور سنت متواترہ جس کا مفہوم قطعی ہو۔

(۲) جس کا ثبوت قطعی ہو لیکن دلالت ظنی ہو جیسے وہ آیات جن کی تاویل کی گئی ہو۔

(۳) جس کا ثبوت ظنی ہو اور مقصد پر دلالت قطعی ہو جیسے وہ اخبار آحاد جن کا مفہوم قطعی ہو۔

(۴) جس کا ثبوت اور دلالت دونوں ظنی ہو جیسے وہ اخبار آحاد جن کا مفہوم ظنی ہو۔

پہلی قسم سے فرض و حرام ثابت ہوگا۔ دوسری اور تیسری قسم سے واجب اور مکروہ تحریمی ثابت ہوگا۔ چوتھی قسم سے سنت اور مستحب ثابت ہوگا۔

نوٹ: اصول اربعہ میں سے ہر ایک پر تفصیلی بحث اپنے اپنے مقام پر علی الترتیب آگے آئیگی انشاء اللہ۔



سیرت رسول پاک بروایت ابن اسحاق

ترجمہ علامہ محمد اطہر نعیمی (پاکستان)

محمد ابن اسحاق بن یسار رحمۃ اللہ علیہ (۸۵ھ تا ۱۵۰ھ)

قیمت: ۳۲۵/- صفحہ: ۸۲۰

مشہور و معروف تابعی محمد بن اسحاق کی سیرت مصطفیٰ پر لکھی جانے والی پہلی مستند اور معروف کتاب ہے۔ اس کتاب کی عظمت کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کے مصنف ایک تابعی ہیں۔ جنہوں نے صحابہ کرام سے واقعات و اقوال کو سن کر انتہائی تحقیق کے ساتھ اس کتاب کی تصنیف فرمائی ہے۔

بحث اول کتاب اللہ کے الفاظ اور اسکے احکام کے بیان میں

صیغہ اور لغت کے اعتبار سے لفظ کی کل چار قسمیں ہیں:

(۱) خاص (۲) عام (۳) مشترک (۴) موؤل

خاص: وہ لفظ ہے جو معنی معلوم یا مسمیٰ معلوم کے لئے وضع کیا گیا ہو انفراد کے طور پر۔
معنی معلوم سے مراد امور ذہنیہ اور رسمی معلوم سے مراد امور خارجیہ۔ خاص کا اطلاق امور ذہنیہ پر بھی ہوتا ہے اور امور خارجیہ پر بھی ہوتا ہے اسی لئے تعریف میں دونوں امور کی رعایت کی گئی۔ مثلاً زید، تو اس کا ایک مفہوم ہے جو ذہن میں ہے اور ایک ہے اس کا تشخص جو خارج میں محسوس کیا جاتا ہے۔ مفہوم معنی معلوم ہے اور تشخص خارجی مسمیٰ معلوم ہے۔ مفہوم و معنی قائم بغیرہ ہوتا ہے اور رسمی قائم بنفسہ ہوتا ہے۔ معنی کی مثال علم، جہل، سواد، بیاض وغیرہ۔ مسمیٰ کی مثال، زید، گھر، انسان، گھوڑا وغیرہ۔

نوٹ: خاص کی تعریف مذکور خاص العین کی ہے۔ خاص الجنس یا خاص النوع کی نہیں۔
خاص الجنس: وہ لفظ ہے جو ایسے معنی معلوم کے لئے وضع کیا گیا ہو جس کے تحت کثیرین مختلفین با لاغراض شامل ہوں۔ جیسے انسان۔

خاص النوع: وہ لفظ ہے جو ایسے معنی معلوم کے لئے وضع کیا گیا ہو جس کے تحت کثیرین متفقین با لاغراض شامل ہوں۔ جیسے رجل۔

خاص کا حکم: کتاب اللہ کے خاص کا حکم یہ ہے کہ اس پر قطعی یقینی طور پر عمل واجب ہے۔ یہی احناف کا مذہب ہے۔

امام شافعی کے نزدیک قطعی یقینی طور پر عمل واجب نہیں۔ اس لئے کہ لفظ کبھی غیر موضوع لہ کا بھی احتمال رکھتا ہے۔ اور احتمال و یقین اکٹھا نہیں ہوتے۔

جب احناف کے نزدیک خاص پر یقینی طور پر عمل واجب ہے تو اگر خاص کے مقابل میں خبر واحد یا قیاس آجائے اور تطبیق ممکن نہ ہو تو خبر واحد اور قیاس کو چھوڑ دیا جائیگا۔

مثال: لفظ ثلثہ، آیت کریمہ: "والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلثة قروء"

میں عدد معلوم ہے، اس پر یقینی طور پر عمل واجب ہے۔ اس لئے آیت کریمہ کا مفہوم ایسا لیا جائیگا جس میں ثلاثہ پر عمل قطعی طور پر ہو جائے۔

آیت کریمہ میں مطلقہ عورتوں کی عدت کا بیان ہے کہ بعد طلاق عدت کیسے گذاریں۔ ارشاد فرمایا، مطلقہ عورتیں اپنے کو تین قروء روکے رکھیں۔ قروء کا معنی حیض لیا جائے اسی وقت ثلاثہ پر عمل ممکن ہوگا۔ اگر قروء کا معنی طہر لیں تو ثلاثہ پر کما حقہ عمل نہ ہو سکے گا۔ ثلاثہ لفظ خاص پر کما حقہ عمل کے لئے ضروری ہے کہ قروء بمعنی حیض لیا جائے۔

حضرات شوافع نے قروء بمعنی طہر لیا اور احناف نے حیض کے معنی میں لیا۔ واضح رہے کہ لفظ قروء، قرء کی جمع ہے۔ اس کا لغوی معنی طہر بھی ہے اور حیض بھی ہے۔ آیت کریمہ میں قروء بمعنی اطہار لینے میں خرابی کیا ہے؟ اس کی تفصیل یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

عورتوں کو طلاق حالت طہر ہی میں دی جائے، اب اس ارشاد کی روشنی میں اگر حالت طہر میں طلاق دی گئی تو عدت اگر طہر ہی سے شمار کی جائے تو یہ طہر جس میں طلاق دی گئی تو یہ اور اس کے بعد دو طہر۔ ظاہر ہے تین طہر کامل نہ ہوگا بلکہ دو اور ایک کا بعض۔ اور اگر اس کو چھوڑ دیا جائے الگ سے تین طہر لیا جائے تو عدت کے ایام تین طہر سے بڑھ جائیں گے۔ اس وقت بھی کامل تین پر عمل نہ ہوا۔ بلکہ تین اور چوتھے کا بعض بھی عدت کے تحت رہا۔

دوسری مثال: قد علمنا ما فرضنا علیہم فی ازواجہم او ما ملکناہم۔ آیت مبارکہ میں لفظ ”فرضنا“ خاص ہے جس پر عمل واجب ہے یعنی نکاح میں مہر کی تعیین کا حق شرع کو ہے اس لئے کہ آیت کریمہ میں فرض کی نسبت اللہ عزوجل نے اپنی طرف فرمائی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فرض مہر یعنی تقدیر مہر کا حق اللہ ہے۔ بندوں کو اس سے کم کرنے کی اجازت نہیں۔ آیت کریمہ تقدیر مہر میں مجمل تھی جس کو اللہ کے رسول ﷺ نے بیان فرمادیا۔ ارشاد فرمایا۔ لا مہر اقل من عشرة درہم۔ یعنی مہر دس درہم سے کم نہیں۔ تو اب تقدیر شرعی مہر کے لئے دس درہم ہوگئی اس سے کم کرنے کا حق بندوں کو نہیں، ہاں زیادہ کر سکتے ہیں کہ اعلیٰ کی تعیین نہیں۔ اور زیادہ دینا مقتضائے حکم الہی ہے۔

حضرات شوافع نے ہر اس چیز کو مہر مان لیا جو ثمن بننے کی صلاحیت رکھے یہ کتاب اللہ کے خاص پر زیادتی ہے۔ شوافع نے نکاح کو عقد مالی قرار دیا کہ بندہ دوسرے عقود مالیہ کی طرح یہاں بھی جو چاہے متعین کرے۔

تیسری مثال: ”حتی تنکح زوجا غیرہ“۔ یہ آیت کریمہ اس سلسلے میں خاص ہے کہ طلاق مغلطہ کے بعد عورت شوہر اول کے پاس آنا چاہے تو اس کی جانب سے کسی دوسرے مرد کے ساتھ نکاح ہونا ضروری ہے۔ اس آیت میں ”تنکح“ واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت خود نکاح کر سکتی ہے۔ اجازت ولی کی ضرورت نہیں۔ تو ایما امرأة نکحت نفسها بغیر اذن ولیہا فنکاحها باطل باطل باطل، کی بنیاد پر کتاب اللہ کے خاص پر عمل کو چھوڑا نہ جائے گا۔ ورنہ خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی لازم آئیگی۔

اعتراض: جب لفظ ”تنکح“ خاص ہے تو من کل الوجوه خاص ہوگا اور لفظ نکاح عقد پر بولا جاتا ہے تو زوج ثانی سے عقد کے بعد ہی زوج اول کے لئے عورت کو حلال ہو جانا چاہیے وطی کی بھی شرط لگانا کتاب اللہ کے خاص پر زیادتی ہوگی جو جائز نہیں اور احناف عقد کے ساتھ ساتھ وطی کی بھی شرط لگاتے ہیں۔

جواب: احناف نے عقد کے ساتھ ساتھ وطی کی بھی جو شرط لگائی ہے وہ خبر مشہور کی بنیاد پر ہے۔ اور خبر مشہور سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہے۔ وہ خبر مشہور یہ ہے۔

إِنَّ امْرَأَةً رَفَاعَةَ جَاءَتْ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَتْ: إِنَّ رَفَاعَةَ طَلَّقَنِي ثَلَاثًا فَنَكَحْتُ بَعْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ الزَّبِيرِ فَمَا وَجَدْتُهُ إِلَّا كَهَدَنَةِ ثَوْبِي هَذَا تَعْنِي وَجَدْتُهُ عَنِيفًا فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَتُرِيدِينَ أَنْ تَعُودِي إِلَى رَفَاعَةَ قَالَتْ: نَعَمْ، فَقَالَ: لَا، حَتَّى تَذُوقِي مِنْ عَسِيلَتِهِ وَتَذُوقِي عَسِيلَتَكَ۔

ترجمہ: حضرت رفاعہ کی بیوی رسول ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئیں عرض کیا کہ رفاعہ نے مجھے تین طلاقیں دیدی تو میں نے عبدالرحمن بن زبیر سے نکاح کیا تو میں نے

ان کو اپنے اس ڈھیلے کپڑے کی طرح پایا۔ وہ مراد لے رہی تھیں کہ میں نے ان کو عنین پایا تو رسول علیہ السلام نے فرمایا کیا تو رفاعہ کے پاس واپس جانا چاہتی ہے؟ عرض کیا ہاں۔ فرمایا نہیں، یہاں تک کہ تو اس کا مزہ چکھ لے اور وہ تیرا مزہ چکھ لے۔

ایک شبہ: ”تنکح“ لفظ مشترک ہے ”عقد“ کے معنی میں بھی مستعمل ہے اور ”وطی“ کے معنی میں بھی مستعمل ہے جیسا کہ حدیث میں ہے ”نکاح الید ملعون ہاتھ سے وطی کرنے والا ملعون ہے۔ جب لفظ نکاح وطی کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو وطی کی شرط میں حدیث مشہور پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔

ازالہ شبہ: قرآن مجید میں لفظ ”تنکح“ آیا ہے۔ اور واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے۔ اسے وطی کے معنی میں لینے پر لازم آئے گا کہ وطی کی نسبت عورت کی طرف ہو جائے حالانکہ وطی کی نسبت عورت کی طرف صحیح نہیں اس لئے کہ عورت موطوءہ ہوتی ہے نہ کہ واطیہ۔ حاصل یہ کہ وطی کی نسبت عورت کی طرف اس کے فاعل ہونے کی حیثیت سے معتذر ہے تو اب ”تنکح“ کو عقد ہی کے معنی میں لیا جاسکتا ہے۔ اور حدیث مشہور سے وطی کی شرط ثابت ہوگی۔

عام: وہ لفظ ہے جو اپنے تمام افراد کو شامل ہو۔

عام کی دو قسمیں ہیں: (۱) عام لفظی (۲) عام معنوی

عام لفظی: وہ عام ہے جس کا لفظ بھی افراد کو شامل ہو۔ جیسے مسلمون۔ رجال۔ نساء۔

عام معنوی: وہ عام جس کا صرف معنی افراد کو شامل ہو۔ جیسے من، ما، رھط، قوم۔

اعتراض: نکرہ تحت نفی بھی عموم کا فائدہ دیتا ہے جیسے لا رجل فی الدار، ما رأیت رجلاً۔ تعریف مذکور اس کو شامل نہیں، تو تعریف جامع نہیں ہوئی۔

جواب: عام کی تعریف مذکور عام حقیقی کی ہے اور ”لا رجل فی الدار“ میں ”رجل“ کا عموم مجازی ہے۔ تو اگر یہ تعریف مذکور سے خارج ہو تو کوئی قباحت نہیں۔

عام باعتبار حکم دو قسموں پر ہے۔ (۱) عام خص عنہ البعض (۲) عام لم یخص عنہ شیء

(۱) عام خص عنہ البعض: وہ عام جس کے بعض افراد کو خاص کر لیا گیا ہو، خواہ بعض معلوم ہو، یا بعض مجہول۔

(۲) عام لم تخص عنہ شی: وہ عام جس کے کسی فرد کو خاص نہ کیا گیا ہو۔
عام خص عنہ البعض کا حکم: قطعی یقینی نہیں ہوتا لیکن عمل واجب ہوتا ہے۔ قطعی یقینی نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ جب بعض معلوم کو خاص کیا گیا تو ممکن ہوگا کہ کسی علت کی بنیاد پر خاص کیا گیا ہوگا پھر وہ علت بعض دوسرے افراد میں بھی ہو سکتی ہے تو انہیں بعض معلوم کو کیوں خاص کیا گیا یا انہیں کی کیا تخصیص۔ اسی احتمال کی وجہ سے حکم قطعی یقینی نہ رہے گا البتہ بعض معلوم کے علاوہ افراد پر عمل واجب ہوگا اور بعض مجہول کی تخصیص تو احتمال تخصیص جملہ افراد میں ہے اس لئے حکم کا یقینی نہ ہونا ظاہر ہے۔

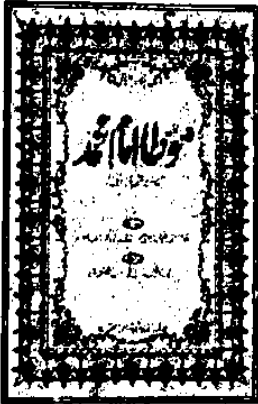
عام لم تخص عنہ شی کا حکم: قطعی یقینی طور پر تمام افراد پر عمل واجب ہوگا۔
فائدہ: امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اس میں بھی حکم یقینی نہ ہوگا بلکہ احتمال کے ساتھ عمل واجب ہوگا۔ اس لئے کہ خصوص کا احتمال ہمیشہ باقی رہے گا۔ اور احتمال خصوص کے ساتھ حکم قطعی نہیں ہو سکتا۔

عام خص عنہ البعض المعلوم کی مثال: اقتلوا المشركين ولا تقتلوا اهل الذمة۔

عام خص عنہ البعض المجہول کی مثال: اقتلوا المشركين ولا تقتلوا بعضهم۔
عام لم تخص عنہ شی کی مثال: فاقروا ما تيسر من القرآن۔ لا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه۔ امهاتكم اللاتي ارضعنكم۔

آیات ثلاثہ لم تخص عنہ شی کی مثالیں ہیں ای لئے خبر واحد لا صلوة الا بفاتحة الكتاب کی بنیاد پر جو از نماز سورہ فاتحہ پر موقوف نہ رہے گا بلکہ قرآن کی کسی بھی آیت کو پڑھ لینا فرضیت کے لئے کافی ہوگا۔ اسی طرح قصداً بسم اللہ چھوڑ کر ذبح کرنے والے کے ہاتھ کا ذبیحہ جائز نہ ہوگا، خبر واحد کلوہ فان تسمیة اللہ تعالیٰ فی قلب کل امرء مسلم کی بنیاد پر اگر جائز کر دیا جائے تو سرے سے کتاب اللہ کا حکم ہی ختم ہو جائے گا لہذا آیت کریمہ کے عموم

کو باقی رکھتے ہوئے خبر واحد کو چھوڑ دیا جائے گا اور اسے صرف ناسی بھول کر
چھوڑنے والے کے ساتھ خاص مانا جائے گا۔ اسی طرح خبر واحد لا تحرم
المصّة ولا المصّتٰن کی بنیاد پر آیت کریمہ امہاتکم اللّٰتِ
ارضعنکم کا عموم ختم نہ ہوگا۔ اور حرمت رضاعت ایک چسکی دو چسکی سے بھی
ثابت ہوگی۔



مولا امام محمد

تصنیف

حضرت امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ

محمد نشاۃ بش قسوری (پاکستان)

قیمت: ۲۲۵

صفحات: ۶۲۳

حدیث مقدس کی یہ کتاب طلبہ و اساتذہ کے استفادہ کے لئے
عربی اور اردو ترجمہ دونوں ساتھ ساتھ اسلامک پبلشر
سے شائع ہو چکی ہے۔

بحث الفاظ عموم

بعض الفاظ، لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے عموم پر دلالت کرتے ہیں۔ اور بعض صرف معنی کے اعتبار سے معنی عموم پر دلالت کرتے ہیں۔

☆ وہ الفاظ جو معنی اور صیغہ دونوں اعتبار سے معنی عموم پر دلالت کرتے ہیں، وہ جمع کے صیغے ہیں خواہ جمع قلت ہو یا جمع کثرت، جمع سالم ہو یا جمع مکسر۔ جیسے رجال، مسلمون، انوار، اعونہ، ادلة وغیرہا۔

☆ وہ الفاظ جو صرف معنی کے اعتبار سے عام ہیں اور لفظ واحد ہیں۔ وہ چند ہیں۔
(۱) قوم، رھط: قوم تین سے دس تک اور رھط تین سے نو تک افراد کے لئے مستعمل ہیں۔

لفظ قوم کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ جب تک افراد مجتمع نہیں ہوتے اس وقت تک اس کا استعمال صحیح نہیں ہوتا۔ اس کے لئے افراد کا مجتمع ہونا شرط ہے۔

(۲) من، ما: ان دونوں لفظوں کی اصل عموم ہے لیکن کبھی کبھی خصوص پر بھی دلالت کرتے ہیں بشرطیکہ قرینہ خصوص موجود ہو۔

من کی اصل یہ بھی ہے کہ ہمیشہ ذوی العقول افراد کے لئے مستعمل ہوتا ہے۔ ہاں مجازاً کبھی غیر ذوی العقول کے لئے استعمال کر دیا جاتا ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”فمنہم من یمشی علی بطنہ“ ما کی اصل یہ ہے کہ ہمیشہ غیر ذوی العقول کے لئے مستعمل ہوگا۔ اور مجازاً کبھی ذوی العقول کے لئے استعمال کر دیا جاتا ہے۔ جیسے مافی بطنک ان کان غلاما فان انت حرة میں لفظ ما ذوی العقول کے فرد پر بول دیا گیا۔ قرآن مجید میں ہے۔ والسماء وما بنا ہا میں ما سے مراد ما نہیں بلکہ من ہے۔

(۳) کل: یہ اسم پر داخل ہوتا ہے اور اسم میں عموم افراد پیدا کرتا ہے یعنی لفظ کل احاطہ افراد کے لئے ہے علی سبیل الانفراد لا علی سبیل الاجتماع۔ اس میں افراد کے مجتمع ہونے کی شرط نہیں۔

فائدہ: لفظ کل اگر نکرہ پر داخل ہو تو عموم افراد کا افادہ کرے گا اور اگر معرف باللام پر داخل ہو تو عموم اجزا کا افادہ کرے گا۔

مثالیں: زید اکل کل تفاح۔ زید نے ہر ایک ایک سیب کھایا۔ زید اکل کل التفاح۔ زید نے سیب کا ہر ہر جز کھایا۔

اسی طرح کسی نے اپنی بیوی سے کہا، اذت طالق کل تطليقة یعنی تجھ پر ہر ایک ایک طلاق ہے۔ تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اور اگر یوں کہا، انت طالق کل التطليقة۔ تم پر طلاق کی ہر ہر جز ہے تو ایک ہی طلاق پڑے گی۔ اسی طرح اہل عرب "اکل کل رمان" کو سچ مانتے ہیں اور "اکل کل الرمان" کو جھوٹ۔ کہ رمان کا ہر ہر جز نہیں کھایا جاسکتا۔

لفظ کل جب لفظ ما پر داخل ہو اور اس کے بعد کوئی فعل ہو تو لفظ کل عموم افعال کا فائدہ دیتا ہے اور ضمنی طور پر عموم اسما کا بھی۔ جیسے کلمات زوجت امرأة فہی طالق میں، جب جب کسی عورت سے شادی کروں اس کو طلاق۔ اس جملے کی بنیاد پر قائل جب جب کسی عورت سے شادی کریگا اس کی بیوی پر طلاق پڑے گی۔

فائدہ: کلمات زوجت امرأة فہی طالق۔ اگر کوئی شخص بول گیا۔ تو اس کے لئے زندگی دشوار ہوگی کہ زندگی بھر بے عورت کے رہنا پڑے گا۔ فقہاء کرام نے ایسے شخص کے لئے ایک حیلہ بیان فرمایا ہے وہ حیلہ ہے کہ ایسا قائل نکاح فضولی کرے تو اس مصیبت سے نجات پاسکتا ہے۔

(۴) الجميع: لفظ جمع بھی عموم افراد کے لئے مستعمل ہے علی سبیل الاجتماع علی سبیل الانفراد نہیں۔

مثال: جميع من جاء في المسجد او لا فلة عشر روبيات۔ اب اگر ایک ساتھ مسجد میں دس شخص آگئے تو دسوں کو دس روپے دے دیئے جائیں گے وہ آپس میں تقسیم کریں۔ اور اگر یہ کہا جاتا کل من جاء في المسجد او لا فلة

عشر رو بیات۔ اس میں ہر ہر شخص کو دس دس روپے دینا ہوگا۔ اور اگر یہ کہتا کہ من جاء اولاً فی المسجد۔ اور ایک ہی ساتھ دس شخص مسجد میں داخل ہو گئے تو کسی کو کچھ نہ ملے گا۔

(۵) نکرہ تحت نفی: یہ بھی عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ نکرہ اگر تحت نفی من استغراقیہ کے معنی کو متضمن ہے تب تو قطعی طور پر عموم کے لئے ہے۔ اور اگر من استغراقیہ کے معنی کو متضمن نہیں تو اس وقت بھی عموم ہی کے لئے ہے لیکن خصوص کا بھی احتمال رہتا ہے۔ پہلے کی مثال: لا الہ الا اللہ۔ دوسرے کی مثال ما انزل اللہ علی بشر من شیء۔

فائدہ: نکرہ تحت اثبات خصوص کا فائدہ دیتا ہے اور اوصاف کے اعتبار سے مطلق رہتا ہے۔ جیسے خذ ثوباً، یہ خاص ثوب واحد غیر معین کے لئے ہے البتہ اوصاف کے اعتبار سے مطلق ہے تو لینے والا چاہے تو کالا لے، سفید لے، لال لے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نکرہ تحت اثبات کو بھی عموم کے لئے ماننے ہیں ان کی دلیل آیت کریمہ "فتح رقبۃ" ہے۔ کہ رقبہ، مومنہ، کافرہ، گوری کالی سب کو شامل ہے۔

(۶) نکرہ تحت اثبات: جو کسی صفت عامہ سے متصف ہو وہ بھی عموم کا فائدہ دیتا

ہے۔ جیسے لا اکلم احدا الا رجلاً کوفیاً

(۷) لام تعریف: ایسے اسم پر داخل ہو جس میں تعریف کا احتمال نہ ہو یہ بھی عموم کا

فائدہ دیتا ہے۔ جیسے ان الانسان لفی خسر۔ ظاہر ہے کہ انسان ایسا اسم ہے جس کے افراد معبود نہیں نہ اس کا ذکر ہی پہلے کہیں گذرا تو اب اس میں الف لام برائے تعریف ہونے کا احتمال نہیں لہذا یہ الف لام افادہ عموم کے لئے ہوگا۔

تنبیہ مفید: ایک لفظ بشکل نکرہ لایا گیا پھر اسی لفظ کو آنے والی عبارت میں بشکل معرفہ استعمال کیا گیا تو اس معرفہ سے عین اول مراد ہوگا۔ جیسے انا ارسلنا الی فرعون رسولا فعصى فرعون الرسول، مثال مذکور میں "الرسول سے" مراد وہی ہے جو "رسول" سے مراد ہے۔

ایک لفظ نکرہ استعمال کیا گیا اس کے بعد آنے والی عبارت میں وہی لفظ پھر نکرہ استعمال کر دیا گیا تو دونوں کی مراد الگ الگ ہوگی۔ جیسے جاء رجل و ذهب رجل۔ ایک لفظ معرفہ استعمال کیا گیا اس کے بعد آنے والی عبارت میں پھر وہی لفظ بشکل معرفہ ہی لا دیا گیا تو دونوں کی مراد ایک ہی ہوگی۔ فان مع العسر يسرا ان مع العسر يسرا۔ دونوں عسر سے مراد ایک ہی ہے۔



فیوض غوث یزدانی

ترجمہ الفتوح الربانی



مولانا محمد ابراہیم قادری بدایونی

قیمت: ۳۰۰

شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ

صفحات: ۸۸۲

پیران پیر غوث اعظم و شگیر کے خطبات و نصائح کا ایک بہترین مجموعہ ہے۔ جس کا مطالعہ ہماری مردہ روحوں میں زندگی کی تازگی پیدا کر دیتا ہے۔ غوث الاعظم کے اقوال کے متعلق کچھ کہنا سورج کو چراغ دیکھانے کے مترادف ہوگا۔ ایمانی حرارت میں تازگی پیدا کرنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ ضرور فرمائیں۔

مبحث الامر والنہی

امراور نبی دونوں خاص ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کے احکام بھی وہی ہوں گے جو خاص کے ہیں۔

امر: وہ لفظ ہے جس کے ذریعے قائل اپنے غیر سے استعلا کے طور پر کچھ کرنے کو کہے۔ استعلا کا مطلب یہ ہے کہ قائل اپنے کو بڑا تصور کرتے ہوئے کسی کام کو کرنے کا حکم کرے۔ خواہ وہ حقیقت میں بڑا ہو یا بڑا نہ ہو۔

امر کا حکم: وجوب ہے یعنی امر سے وجوب ثابت ہوگا۔ خواہ منع کے بعد ہو یا منع سے پہلے۔ یعنی امر مطلقاً وجوب کے لئے ہے بشرطیکہ اس کے خلاف کوئی قرینہ نہ ہو۔ امر للوجوب کے دلائل:

(۱) مامورین مکلفین کے اختیارات کا ختم ہونا: یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امر بالنص پر عمل واجب ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ وماکان لمومن ولا مومنة اذا قضی اللہ ورسوله امرا ان یکون لہم الخیرة من امرہم۔ ترجمہ: اور نہ کسی مسلمان مرد اور نہ مسلمان عورت کو پہونچتا ہے کہ جب اللہ ورسول کچھ حکم فرمادیں تو انھیں اپنے معاملہ کا کچھ اختیار ہے۔

(۲) تارک امر کا مستحق وعید ہونا: یہ وعید ترک واجب ہی پر ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ فلیحذر الذین یخالفون عن امرہ ان تصیبہم فتنة او یصیبہم عذاب الیم۔ ترجمہ: وہ جو رسول کے حکم کے خلاف کرتے ہیں کہ انھیں کوئی فتنہ پہونچے یا ان پر کوئی دردناک عذاب پہونچے۔

(۳) دلالت اجماع: اہل لغات اور اہل زبان و عرف کا اس بات پر اجماع ہے کہ جب بھی کسی سے کوئی کام مطلوب ہوتا ہے تو امر ہی کا صیغہ استعمال کرتے ہیں اور طلب کامل وجوب ہی ہے۔

نوٹ: نفس اجماع امر للوجوب پر نہیں ہے اسی لئے دلائل میں دلالت اجماع ذکر کیا گیا نفس اجماع نہیں۔

(۴) عقل: عقل انسانی بھی اس بات کی مقتضی ہے کہ ایک مالک اپنے نوکر یا غلام کو کوئی حکم کرتا ہے تو اس کا مقصد وجوب ہی ہوتا ہے۔ اسی لئے نہ کرنے پر غصہ ہوتا ہے بسا اوقات سزا بھی دیتا ہے۔

امر کا اصل معنی تو وجوب ہی ہے لیکن قرآن کی بنیاد پر کبھی کبھی دوسرے معانی بھی مراد لئے جاتے ہیں۔ اصول فقہ کی کتابوں میں امر کے دوسرے معانی بہت زیادہ مذکور ہیں۔ چند یہاں ذکر کئے جاتے ہیں۔

- (۱) وجوب: جیسے اقيموا الصلوة
- (۲) اباحت: جیسے فاصطادوا
- (۳) نذہب: جیسے فکاتبواہم ان علمتم فیہم خیرا
- (۴) تہدید: جیسے اعملوا ما شئتم
- (۵) تعجیز: جیسے فاتوا بسورة من مثله
- (۶) ارشاد: جیسے اشهدوا ذوی عدل منکم
- (۷) تسخیر: جیسے کونوا قردة خاسئين
- (۸) اتمان: جیسے کلو مما رزقکم اللہ
- (۹) اکرام: جیسے ادخلواہا بسلام آمنین
- (۱۰) اہانت: جیسے ذق انک انت العزیز الکریم
- (۱۱) تسویہ: جیسے اصبروا ولا تصبروا
- (۱۲) دعا: جیسے اللہم اغفر لی
- (۱۳) تمنی: جیسے یا مالک لیقض علینا
- (۱۴) اختار: جیسے القوا ما انتم ملقون
- (۱۵) تکوین: جیسے کن فیکون

(۱۶) تادیب: جیسے کل مما یلیک

(۱۷) انذار: جیسے قل تمتع بکفک قليلا

وجوب کے علاوہ اباحت یا نذب کے معنی میں قرآن کی بنیاد پر اگر امر مستعمل ہو تو بعض لوگوں کے نزدیک مجاز ہوگا کہ اصل معنی موضوع لہ کے غیر میں مستعمل ہے۔ اور بعض حضرات کے نزدیک حقیقت ہی رہے گا کہ اباحت اور نذب وجوب کا حصہ ہیں۔

امر نہ تکرار چاہتا ہے نہ تکرار کا احتمال رکھتا ہے

امر وجوبی طور پر نہ تکرار کا مقتضی ہوتا ہے نہ تکرار کا احتمال رکھتا ہے۔ جیسے صلوا کا معنی افعلوا الصلوۃ مرة یعنی ایک بار نماز پڑھو۔

دلیل: صیغہ امر مثلاً ”افعل“ کا معنی ہے اَطْلُبْ مِنْكَ الْفِعْلَ اس میں الفعل مصدر ہے۔ جو مفرد ہے اور مفرد نہ تکرار کو چاہتا ہے نہ تکرار کا احتمال رکھتا ہے۔ یعنی مصدر کا لفظ مثلاً الضرب یہ مفرد ہوا کرتا ہے اور جو بھی مفرد ہوگا وہ تعدد کا نہ مقتضی ہوگا اور نہ تعدد کا احتمال رکھے گا۔ اس لئے کہ عدد اور فرد میں منافات ہے۔ عدد نام ہے ما یتربکب من الافراد کا اور فرد نام ہے ما لا تربکب فیہ کا، تربکب اور عدم تربکب میں منافات ہے۔ اسی لئے مرد اگر اپنی بیوی سے طلقی نفسک کہے تو عورت کو صرف ایک ہی طلاق لینے کا حق ہوگا۔ دو کی نیت کرنا صحیح نہ ہوگا۔ ہاں اگر تین کی نیت کرے تو یہ صحیح ہوگا۔ تین کی نیت اس لئے صحیح ہے کہ تین طلاق واحد ہی ہے باعتبار حکم کے اور ایک طلاق واحد ہے حقیقت کے اعتبار سے اور دو طلاق کسی اعتبار سے واحد نہیں نہ ہقیقۃً نہ حکماً۔ ہاں اگر عورت باندی ہوتی تو اس کے حق میں دو طلاق بھی واحد حکمی ہو جاتا۔

سوال: صلوا اقيموا الصلوۃ۔ آتوا الزکوۃ۔ میں نماز یا روزہ ایک بار ادا کر لینے زکوۃ دیدینے سے امر کا موجب پورا ہو جانا چاہئے حالانکہ نماز دن بھر میں پانچ بار اور زکوۃ ہر سال واجب ہوتی ہے جس سے تکرار کا مفہوم واضح ہے۔

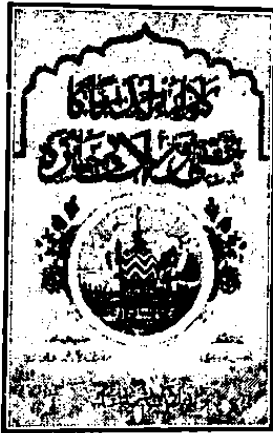
جواب: ان عبادات میں تکرار صیغہ امر کی بنیاد پر نہیں ہے بلکہ اسباب کی بنیاد پر تکرار ہوتی ہے۔ اسباب کی تکرار مسبب کی تکرار کو چاہتی ہے۔

فائدہ: اسم فاعل بھی اپنے ضمن میں مصدر لئے رہتا ہے اس لئے اسم فاعل بھی نہ تکرار کا مقتضی ہوگا نہ عدد کا احتمال رکھے گا اسی لئے آیت کریمہ السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا کی روشنی میں سارق اور سارقة کا ایک ہی سرقہ مراد ہوگا اور فعل واحد سے ایک ہی ہاتھ کاٹا جائے گا۔

امام شافعی کا مذہب: امر اور اسم فاعل دونوں تکرار کا احتمال رکھتے ہیں۔ اسی لئے شوافع کے یہاں طلقی نفسک میں عورت کو ایک اور دو اور تین طلاق لینے کا بھی اختیار ہوگا۔



کلام امام احمد رضا کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ



تجزیہ نگار: شمش بریلوی

صفحات: ۱۳۲

قیمت: ۴۵

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری رحمۃ اللہ علیہ کی شاعری پر لکھی جانے والی ایک بہترین دستاویز۔ جس کو محترم شمش بریلوی نے کثیر مطالعہ اور انتہائی محنت کے بعد ترتیب دیا ہے۔ کلام امام احمد رضا سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ایک انتہائی نادر کتاب ہے۔

ادا اور قضا کا بیان

امر کا حکم وجوبی دو قسموں پر ہے۔ (۱) اداء (۲) قضا

ادا: امر کے ذریعہ جو واجب ہو اس کو بعینہ مستحق کی بارگاہ میں سپرد کر دینے کا نام ادا ہے۔ یعنی واجب بالامر کو وقت معین میں عدم سے وجود کی طرف لے آنے کو ادا کہتے ہیں۔

قضا: مستحق کی بارگاہ میں بندے کا اپنی جانب سے واجب بالامر کا مثل پیش کر کے اسقاط واجب کا نام قضا ہے۔

فائدہ: مجازاً ادا کو قضا کی جگہ، قضا کو ادا کی جگہ بول دیا جاتا ہے اسی لئے اگر نیت کرتے وقت قضا کی جگہ ادایا ادا کی جگہ قضا کا لفظ منہ سے نکل گیا تو کوئی حرج نہیں۔ مثلاً نَوَيْتُ اَنْ اَقْضِيَ صَلَوةَ الظُّهْرِ کہنا تھا تو نَوَيْتُ اَنْ اُؤَدِيَ صَلَوةَ الظُّهْرِ زبان سے نکل گیا۔

نوٹ: اس سلسلے میں مشائخ اصول فقہ کا اختلاف ہے کہ قضا واجب ہونے کے لئے وہی امر کی نص سبب بنے گی جو ادا کے لئے سبب تھی یا کوئی دوسرا امر جو قضا کا سبب ہوگا۔ اکثر مشائخ حنفیہ کے نزدیک قضا کے لئے بھی وہی امر سبب وجوب بنے گا جو ادا کے لئے تھا۔ الگ سے کسی دوسرے امر کی ضرورت نہیں اس لئے کہ اصل واجب بندے کے ذمہ مثل واجب پیش کرنے پر قدرت ہونے کی وجہ سے باقی رہتا ہے۔ وقت ختم ہونے کی بنا پر وہ واجب ذمہ سے ساقط نہیں ہو جاتا۔

عراقی مشائخ حنفیہ اور اکثر شوافع کے نزدیک قضا کے لئے نص جدید ہوتی ہے۔ مثلاً نماز قضا کے لئے حدیث شریف فاذا نسي احدكم صلوة او نام عنها فليصلها اذا ذكرها۔ روزے کی قضا کے لئے ارشاد ربانی ہے فمن كان منكم مريضاً او على سفر فعدة من ايام اخر۔

احناف کا جواب: یہ دونوں نصوص قضا کے لئے نص جدید نہیں بلکہ یہ دونوں تنبیہ کے لئے ہیں کہ ابھی تمہارے ذمہ وہ نماز یا وہ روزہ جو واجب ہوا تھا باقی ہے۔ تم پر اسکی قضا لازم ہے۔ فضیلت وقت پیش کرنے سے بندہ عاجز ہوتا ہے اسلئے وقت کی خصوصیت معاف ہوتی ہے فضیلت وقت کا نہ کوئی مثل ہے نہ اس کا کوئی ضمان ہے۔

ادا کی قسموں کا بیان

ادا کی دو قسمیں: (۱) ادائے محض (۲) ادا شبیہ بالقضا۔
 اداء محض: وہ عین واجب کی سپردگی ہے جس کو بندہ اسی وصف کے ساتھ پیش کرے جس پر وہ مشروع ہو جیسے نماز کو جماعت کے ساتھ ادا کرنا۔ اداء محض کبھی کامل ہوتی ہے کبھی قاصر۔

اداء محض کامل: وہ اداء محض ہے کہ عین واجب کو بعینہ اسی وصف کے ساتھ پیش کیا جائے جس وصف کے ساتھ وہ وجود میں آیا۔

مثلاً پہلی نماز جسے حضرت جبریل امین علیہ السلام نے پڑھ کر بتایا وہ جماعت کے ساتھ تھی تو جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنا ادائے محض کامل ہے۔

اداء محض قاصر: عین واجب کو اس کے وقت معین مشروع اولیٰ کے خلاف پیش کرنا۔ مثلاً منفرد کی نماز اپنے وقت میں۔

اعتراض: منفرد کی نماز اپنے وقت میں اسے کامل ہونا چاہیے اس لئے کہ اَقِیْمُوا الصَّلَاةَ میں صرف نماز کا حکم ہے باجماعت نماز کا حکم نہیں لہذا واجب بالامر صرف نماز ہے جماعت نہیں۔ اور منفرد نے واجب بالامر ادا کر دیا۔

جواب: جماعت واجب بالامر حقیقہ نہیں لیکن حکماً وہ بھی واجب بالامر ہے لہذا اس کے ترک سے ادا میں نقص لازم آئے گا۔

اداء شبیہ بالقضا: جس وصف کے ساتھ بندے پر مامور لازم ہو اس وصف کے ساتھ پیش نہ کرنا ادا شبیہ بالقضا ہے۔ مثلاً لاحق کا امام کے فارغ ہونے کے بعد اپنی بقیہ رکعتیں ادا کرنا۔

لاحق: وہ مقتدی ہے جس نے نماز میں امام کی تحریمہ کے ساتھ شرکت کی پھر بیچ نماز میں اسے حدث لاحق ہو گیا اب وضو کرنے گیا وضو کے بعد امام کی نماز میں شریک ہو گیا لیکن نماز کے کچھ حصے سے محروم رہا۔ اب امام کے فارغ ہونے کے بعد جو حصہ نماز جھوٹ گیا اس کو ادا کرنے والا لاحق کہلاتا ہے۔

مسئلہ: لاحق کی نماز اصل کے اعتبار سے ادا ہی ہے اور من وجہ قضا ہے اسی لئے اگر وہ مسافر ہے تو نیت اقامت سے اس کا فرض نہیں بدلے گا اسے دو ہی رکعت پڑھنا ہوگا۔ جس طرح قضاء محض میں نیت اقامت سے فرض نہیں بدلتا اسی طرح یہاں بھی نہیں بدلے گا یہ من وجہ قضا ہونے کی علامت ہے۔

صورت مسئلہ: ایک مسافر نے مسافر امام کی اقتدا کی اور تکبیر تحریمہ کے ساتھ شریک نماز ہوا کہ اچانک اسے حدث لاحق ہو گیا اب وہ وضو کے لئے نکلا اور اپنے وطن اقامت میں داخل ہو گیا یا وضو کے لئے جا رہا تھا کہ راستے میں نیت اقامت کر لیا پھر وضو کر کے آیا راستے میں کوئی منافی نماز کام نہیں کیا اب آیا تو دیکھا کہ امام فارغ ہو چکا ہے۔ ایسے مقتدی کی نیت اقامت کا اس پر کوئی اثر نہ پڑے گا۔ اس پر جس طرح ابتدائے تحریمہ میں دو رکعت فرض تھی وہی اب بھی رہے گی دو ہی رکعت ادا کرنا ہوگا۔

لاحق اور مسبوق میں فرق: لاحق ابتداء ہی اپنے اوپر یہ لازم کر لیتا ہے کہ امام کے ساتھ نماز شروع کیا ہے اسی کے ساتھ ختم کرے گا۔ اور مسبوق ایسا نہیں بلکہ یہ تو اپنی نماز شروع کرتے ہی یہ طے کر لیتا ہے کہ امام کے فارغ ہونے کے بعد اپنی نماز کا کچھ حصہ پورا کرنا ہے۔

حقوق العباد میں اقسام ادا کی مثالیں

اداء محض کامل: عین منصوب کو مالک کے سپرد کر دینا حتیٰ کہ منصوب کے کسی وصف میں بھی کوئی کمی نہ آئی ہو۔

اداء محض قاصر: عین منصوب کو کسی نقص کے ساتھ مالک کے سپرد کر دینا۔

اداء شبیہ بالقصا: شوہر عقد کے وقت اپنے غیر کا مال مہر میں متعین کر دے پھر بعد میں اس مال کو خرید کر بیوی کے سپرد کر دے۔

توجیہ: مال بھینہ وہی سپرد کر رہا ہے جو عند العقد متعین ہوا تھا یہ اس عین واجب کی ادائیگی ہی ہے لیکن اس اعتبار سے کہ پہلے وہ مال اس کا نہیں تھا اب اس کا ہو گیا تو گویا وہ مال نہیں دے رہا ہے جو عند العقد متعین ہوا تھا۔ اس لئے کہ ملک بدلنے سے حکماً عین بھی بدل جاتا ہے۔ اس کی نظیر حدیث بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہے۔ ان رسول اللہ ﷺ دخل علی بریرۃ یوما فقدمت الیہ تمرا وکان القدر یغلی من اللحم فقال علیہ السلام الا تجعلین لنا نصیباً من اللحم فقالت یا رسول اللہ انہ لحم تصدق علی فقال علیہ السلام لك صدقة ولنا هدیة۔

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن حضرت بریرہ کے یہاں تشریف لے گئے تو حضرت بریرہ نے کچھ کھجور پیش کیا اس حال میں کہ دیہی گوشت سے جوش مار رہی تھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کیا گوشت میں ہمیں شریک نہیں کرو گی؟ حضرت بریرہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ ﷺ وہ صدقہ کا گوشت ہے (آپ صدقہ نہیں کھاتے ہیں) حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا تمہارے لئے صدقہ ہے ہمارے لئے ہدیہ ہے۔

فائدہ: یہی حدیث شریف زکوٰۃ، فطرے، عشر کی رقوم مسجد، دینی مدارس کی تعمیر و ترقی میں خرچ کرنے کا ذریعہ بن گئی اور فقہانے حیلہ شرعیہ کی اجازت مرحمت فرمائی۔ درمختار میں ہے۔ ان الحیلة ان یتصدق علی الفقیر ثم یامرہ بفعل هذه الاشیاء (صفحہ ۲۹۳ جلد سوم)۔ حیلہ یہ ہے کہ زکوٰۃ کا مال فقیر پر صدقہ کرے پھر فقیر کو ان چیزوں کے کرنے کا حکم کرے۔

شامی میں ہے۔ ویكون له ثواب الزکوة و للفقیر ثواب هذه القرب۔ زکوٰۃ دینے والے کو زکوٰۃ کا ثواب اور فقیر کو ان قربتوں کا ثواب۔

اقسام قضا کا بیان

قضا کی دو قسمیں ہیں: (۱) قضاء محض (۲) قضائی معنی الادا
قضا محض کی دو قسمیں ہیں: (۱) قضاء محض (۲) کامل قضاء محض قاصر۔
(۱) قضا محض: وہ مثل واجب کی سپردگی ہے جس میں کسی طرح بھی ادا کا معنی نہ پایا جائے نہ ہیئتہ نہ حکماً۔

(۲) قضائی معنی الادا: وہ مثل واجب کی سپردگی ہے جس میں معنی ادا کی

جھلک موجود ہو۔

قضاء محض کامل کو قضاء محض مثل معقول بھی کہا جاتا ہے۔

قضاء محض مثل معقول: وہ قضاء محض ہے جس کا مثل ہونا عقل سے سمجھا جاسکے۔

قضاء محض قاصر، یعنی قضاء محض مثل غیر معقول: وہ قضاء محض ہے جس کا مثل

ہونا عقل سے نہ سمجھا جاسکے محض شریعت کی بنیاد پر اُسے مثل کہا جاتا ہے۔

قضاء محض مثل معقول جیسے، روزے کی قضا روزہ۔

قضاء محض مثل غیر معقول، جیسے روزے کی قضا فدیہ۔

فدیہ: ہر روزے کے بدلے نصف صاع گیہوں یا آٹا یا ستو کسی فقیر

کو دیدیا جائے۔ یہ شیخ فانی کے لئے روزے کی قضا کا قائم مقام ہوگا۔ اس کا

مثل غیر معقول ہونا واضح ہے۔ اس کی بنیاد صرف آیت کریمہ ہے ارشاد

ہے۔ ”وعلی الذین یطیقونہ فدیۃ طعام مسکین“ یعنی اور جنہیں اس کی

طاقت نہ ہو وہ بدلہ دیں ایک مسکین کا کھانا قضائی معنی الاداء کو قضا شبیہ بالادا

بھی کہا جاتا ہے۔ اس کی مثال تکبیرات عید کی قضا رکوع میں۔ اس کو ادا سے

مشابہت یوں ہے کہ تکبیرات حالت قیام میں واجب تھیں رکوع بھی من وجہ

قیام ہے تو گویا تکبیرات اپنے محل میں ادا ہوئیں۔ اور قضا اس لئے کہ رکوع رکوع

ہے قیام نہیں۔

حقوق العباد میں اقسام قضا کی مثالیں

قضاء محض مثل معقول، جیسے مغضوب کا ضمان اس کے مثل کے ذریعہ یا اس کی

قیمت کے ذریعہ۔

قضاء محض مثل غیر معقول، جان یا اعضاء انسانی کا ضمان مال کے ذریعہ۔

قضا شبیہ بالادا: غیر معین قیمتی سامان کو مہربنا کر نکاح ہوا مہر ادا کرتے وقت قیمت

دینا قضا شبیہ بالادا ہے۔

وجوب ادا اور وجوب قضا کے درمیان فرق

وجوب ادا کے لئے شریعت نے قدرت ممکنہ کی شرط لگائی اس حیثیت سے کہ قدرت ممکنہ کا توہم ہی وجوب ادا کے لئے کافی ہے۔

قدرت ممکنہ: فعل ادا کرنے کی صلاحیت کا نام ہے۔

وجوب ادا کے لئے اس کے متوہم الوجود ہونے کی شرط ہے متحقق الوجود ہونے کی شرط نہیں۔ اس لئے کہ متحقق الوجود ہونا ادا بالفعل سے پہلے پایا ہی نہیں جاسکتا۔ حاصل یہ کہ وجوب ادا کے لیے احناف کے نزدیک قدرت کا توہم کافی ہے۔ اسی لئے نماز کے آخری وقت میں بچہ بالغ ہو یا کافر مسلمان ہو یا حائضہ پاک ہوئی تو اس پر وہ نماز لازم ہے اگر ادا کر سکے تو ٹھیک ورنہ قضا لازم۔

قدرت میسرہ: فعل کی ادائیگی میسر کے ساتھ مقید ہو یعنی یسر ثابت ہو تو ادا واجب یسر ثابت نہ ہو تو ادا واجب نہ ہو۔ اسی کو قدرت میسرہ کہتے ہیں۔ اکثر عبادات مالیہ کے وجوب ادا کے لئے قدرت میسرہ کی شرط ہے مثلاً زکوٰۃ، عشر وغیرہ میں قدرت میسرہ کی شرط ہے۔

حج اور صدقہ فطر بھی عبادات مالیہ ہیں لیکن ان کے وجوب ادا کے لئے قدرت ممکنہ ہی کی شرط ہے۔



مامور بہ کا بیان

مامور بہ دو طرح کے ہوتے ہیں: (۱) مطلق عن الوقت (۲) مقید بالوقت
مطلق عن الوقت: وہ مامور بہ ہے جس کی ادا کسی وقت سے مقید نہ ہو۔
مقید بالوقت: وہ مامور بہ ہے جس کی ادا کسی وقت سے مقید ہو۔

(۱) مطلق عن الوقت مامور بہ زندگی میں جب بھی ادا کئے جائیں گے ادا ہی ہوں
گے جیسے زکوٰۃ، صدقہ فطر، عشر، کفارات قضا نمازیں، قضا روزہ رمضان، نذر مطلق۔
احناف کے نزدیک تاخیر سے گنہگار نہ ہوگا۔ ہاں عمر کے آخری لمحات میں بھی
ادانہ کیا اور علامات موت نمایاں ہونے لگیں تو اب گنہگار ہوگا۔ لیکن یہ مفتی بہ قول
نہیں۔ مفتی بہ یہ ہے کہ واجب ہونے کے بعد تاخیر گناہ ہے فتاویٰ عالمگیری میں
ہے۔ وتجب علی الفور عند تمام الحول حتی یاثم بتاخیرہ
من خیر عذرو فی رواہ۔ الرازی علی التراخی حتی یاثم عند
الموت والا ول اصح (صفحہ ۱۷۰)

(۲) مقید بالوقت کی کل چار قسمیں ہیں۔

قسم اول: وقت مامور بہ کے لئے ظرف ہو شرط ہو اور سبب بھی ہو جیسے فرض
نمازیں کہ وقت نماز کے لئے ظرف بھی ہے شرط بھی ہے اور سبب بھی ہے۔
قسم دوم: وقت مودئی کے لئے معیار ہو اور وجوب مودئی کے لئے سبب ہو جیسے روزہ
قسم سوم: وقت مودئی کے لئے من وجہ ظرف ہو اور من وجہ معیار ہو جیسے حج
قسم چہارم: وقت مودئی کے لئے صرف معیار ہو سبب نہ ہو جیسے قضاء روزہ
رمضان۔ کفارات اور نذر مطلق کے روزے۔

ظرف، معیار، سبب، شرط کے مفہیم

(۱) ظرف سے مراد یہ ہے کہ وقت مودئی کی ادائیگی سے بچ رہے۔ جیسے نماز کی
ادائیگی پورے وقت کو محیط نہیں ہوتی بلکہ وقت کچھ بچ رہتا ہے۔

(۲) معیار: وقت مودئی کی ادائیگی سے بالکل نہ بچے یعنی مودئی کی ادائیگی پورے وقت کو محیط ہو۔ جیسے روزے کے لئے پورا دن۔

(۳) سبب: مامور بہ کے وجوب میں جس وقت کا اثر ہوگا وہ وقت مودئی کے لئے سبب ہوگا۔ جیسے نماز کے وجوب ادا کے لئے وقت مؤثر ہے تو وقت نماز کے لئے سبب ہے۔

(۴) شرط: مامور بہ کی ادائیگی کے لئے وقت شرط ہو یعنی وقت سے پہلے ادائیگی متاثر ہو یعنی ادا ہی نہ ہو۔ مثلاً نماز کے لئے وقت شرط ہے وقت سے پہلے نماز نہیں ہوگی اور وقت ختم ہونے کے بعد ہو تو جائے گی ادا نہ ہوگی بلکہ قضا ہوگی۔

تنبیہ: وجوب ادا کے لئے وہ وقت سبب بنے گا جو ادا سے متصل ہوگا۔

فائدہ: وقت حج کے لئے من وجہ ظرف ہے اس حیثیت سے کہ ایام حج شوال ذوقعدہ اور ذوالحجہ کے دس دن ہیں اور افعال حج صرف ذوالحجہ کے دس ایام ہی میں ادا کر لئے جاتے ہیں اچھا خاصا وقت بچ رہتا ہے۔ تو یہ ظرف ہونے کی علامت ہے۔ اور معیار اس حیثیت سے کہ ایام حج میں ایک ہی حج ادا ہو سکتا ہے یعنی دوسرے حج نفل یا فرض کی گنجائش نہیں۔ جیسے ایک دن میں ایک ہی روزہ رکھا جاسکتا ہے دو کی گنجائش نہیں تو جیسے یہاں وقت معیار ہے اسی طرح حج میں بھی معیار ہوگا۔

مامور بہ کے حسن کا بیان

مامور بہ باعتبار حسن کے دو قسموں پر ہے۔ (۱) حسن لعینہ (۲) حسن لغیرہ

حسن لعینہ: وہ مامور بہ ہے جس کی وضع ہی میں حسن ہو خواہ بلا واسطہ یا بالواسطہ۔ جیسے تصدیق الوہیت و نبوت اور نماز وغیرہ۔

(۱) حسن لعینہ بلا واسطہ ہی کو حسن لعینہ بالذات بھی کہا جاتا ہے۔ جیسے نماز کو اس کے ارکان اور اس کے افعال سب تعظیم کے لئے موضوع ہیں اور تعظیم منعم فی نفسہ حسن ہے۔

(۲) حسن لعینہ بالواسطہ کو حسن لعینہ بالتبع بھی کہہ سکتے ہیں۔ اس کی مثال زکوٰۃ، روزے، حج ہیں کہ زکوٰۃ دفع حاجت فقیر کے واسطہ سے حسن اور روزے نفس امارہ کی خواہش توڑنے کے واسطہ سے کہ نفس امارہ عدو اللہ ہے اور عدو اللہ کی خواہش

توڑنا حسن ہے اور حج شعائر اللہ کی تعظیم کے واسطے سے حسن ہے۔
 حسن لغیرہ: وہ مامور بہ ہے جس میں حسن اس کے غیر کی بنیاد پر ہو جیسے وضو میں
 حسن نماز کی بنیاد پر ہے۔

(ف) وہ غیر جس کی بنیاد پر مامور بہ میں حسن آتا ہے وہ غیر کبھی مامور بہ کے
 بعد میں ہوتا ہے جیسے وضو کے بعد نماز، اور سعی نماز جمعہ کے لئے، سعی میں حسن نماز
 جمعہ کی وجہ سے ہے۔ اور کبھی وہ غیر مامور بہ کو کرنے سے ہی حاصل ہوتا ہے جیسے نماز
 جنازہ، جہاد وغیرہ۔

حسن لعینہ کا حکم: وجوب ثابت ہونے کے بعد مکلف سے کبھی ساقط نہ ہوگا۔ ہاں
 عذر شرعی سے ساقط ہو سکتا ہے۔

حسن لغیرہ کا حکم: اس کا وجوب غیر کے وجوب پر موقوف رہتا ہے یوں ہی سقوط
 بھی غیر کے سقوط پر موقوف رہے گا۔



کشف الغواشی شرح اصول الشاشی

صفحات:

تشریح

قیمت:

مولانا اسلم المصباحی عزیزی

”کشف الغواشی شرح اصول الشاشی“ نئے انداز میں لکھی ہوئی اصول الشاشی
 کی ایک بہترین شرح ہے۔ جو سلیس اردو ترجمہ اور انتہائی آسان زبان میں
 لکھی گئی ہے خصوصاً طلباء کے لئے انتہائی مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

بحث النہی

نہی کے بارے میں گذر چکا کہ نہی بھی خاص ہوتی ہے جس پر قطعاً عمل واجب ہوتا ہے۔ نہی: قائل کا استعلاء کے طور پر کسی سے لا تفعل کہنا ”نہی“ کہلاتا ہے۔ جس کام سے روکا جائے اس کو منہی عنہ کہا جاتا ہے۔

منہی عنہ میں قبح کا پایا جانا ضروری ہے خواہ بلا واسطہ قبح پایا جائے یا بالواسطہ پایا جائے۔ منہی عنہ صفت قبح کے اعتبار سے دو قسموں پر ہے۔

(۱) قبح لعینہ: من ہی عنہ کی ذات ہی میں قبح ہو خواہ وضعاً ہو یا شرعاً۔
(۲) قبح لعینہ وضعی: وہ قبح لعینہ ہے جس کی وضع ہی قبح کے لئے ہوئی ہو جیسے کفر، کذب، عبث وغیرہ

(۳) قبح لعینہ شرعی: وہ قبح لعینہ ہے جس کی وضع قبح کے لئے نہ ہو لیکن شرع نے اسے قبح قرار دیا ہو جیسے محدث کی نماز حالت حدث میں، آزاد کی بیع وغیرہ۔
قبح لعینہ کا حکم: بالکلیہ غیر مشروع۔

قبح لغیرہ: ایسا منہی عنہ جس میں بذات خود قبح نہ ہو لیکن کسی وصف یا معنی مجاور کی بنیاد پر قبح آجائے۔

قبح لغیرہ وصفی جیسے شراب کی بیع۔ شراب کے مال مقوم نہ ہونے کی وجہ سے قبح آگیا۔ مال مقوم نہ ہونا شراب کا ایسا وصف ہے جو اس سے کبھی جدا نہ ہوگا۔
قبح لغیرہ بالجوار جیسے اذان جمعہ کے وقت بیع۔ زمین منسوب میں نماز۔

نہی باعتبار فعل منہی عنہ دو قسموں پر ہے

(۱) نہی عن الافعال الحسیہ: ایسے افعال سے روکنا جن کے معانی ورود شرع کے بعد بھی اپنے حال پر باقی ہوں۔ یعنی جو معانی پہلے تھے وہی ورود شرع کے بعد بھی ہوں۔ جیسے قتل، زنا، شرب خمر کے معانی ورود شرع کے بعد بھی وہی ہیں جو ورود شرع سے پہلے تھے۔

(۲) نہی عن الافعال الشرعیہ: ایسے افعال سے روکنا جن کے معانی ورود

شرع کے بعد بدل گئے ہوں یعنی ورود شرع سے پہلے کچھ رہے ہوں اور ورود شرع کے بعد کچھ ہو گئے ہوں۔ جیسے صوم، صلوٰۃ، بیع اجارہ۔ صوم ورود شرع سے پہلے مطلقاً مساک کا نام تھا ورود شرع کے بعد امساک عن الاکل والشرب والجماع کے معنی میں ہو گیا۔

نہی عن الافعال الحسیہ کا مورد قبیح لعینہ ہوتا ہے۔ اور نہی عن الافعال الشرعیہ کا مورد قبیح لغیرہ ہوتا ہے۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک دونوں کا مورد قبیح لعینہ ہی ہوتا ہے بشرطیکہ اس کے خلاف کوئی قرینہ نہ ہو۔

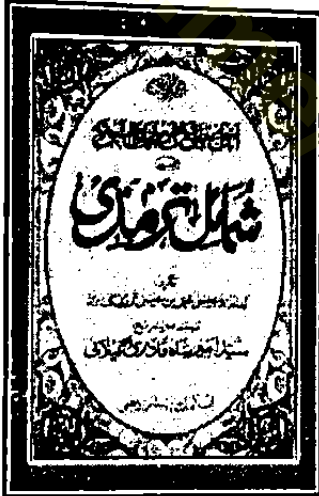
حضرت امام شافعی کی دلیل: نہی بالکل امر کی طرح ہے جس طرح امر مطلقاً حسن لعینہ پر ہوتا ہے اسی طرح نہی مطلقاً قبیح لعینہ سے ہوگی۔

احناف کی دلیل: نہی سے مراد ایسے فعل سے روکنا جو بندوں کے اختیار اور ان کے کسب کی طرف منسوب ہو تو اس فعل کا مکلف کی جانب سے متصور الوجود ہونا ضروری ہے تاکہ اپنے اختیار سے مکلف اس فعل سے رک جائے تو مستحق ثواب ہو اور اپنے اختیار سے اسے کر بیٹھے تو مستحق عقاب ہو۔ حاصل یہ کہ نہی میں مکلف کے لئے اختیار ضروری ہے خواہ اختیار حسی ہو خواہ اختیار من جانب الشرع ہو۔ اگر کسی طرح کا اختیار ہی نہ ہو تو نہی عاجز شخص کے لئے ہو جائیگی جو لغو اور عبث ہوگی۔ مثلاً کسی اپاہج سے کہنا کہ تم دوڑنا مت تو ظاہر ہے کہ شارع کی نہی لغو اور عبث نہیں ہو سکتی۔ لہذا نہی عن الافعال الحسیہ میں مکلف کو اختیار حسی ہوتا ہے یعنی کرنے پر بندے کو قدرت ہوتی ہے لیکن شریعت اس کو کرنے سے روک دیتی ہے تو یہ قبیح لعینہ ہوگا۔ لیکن عن الافعال الشرعیہ میں شرع کی جانب سے اختیار ہوتا ہے کسی عارض کی وجہ سے شریعت اس سے روک دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ شریعت کی جانب سے جس فعل کا مکلف کو اختیار ہوگا وہ قبیح لعینہ نہیں ہو سکتا ہے قبیح لغیرہ ہی ہوگا یعنی اصل کے اعتبار سے حسن اور وصف یا مجاور کے اعتبار سے قبیح۔ اسی لئے احناف کہتے ہیں کہ نہی عن الافعال الشرعیہ کے لئے قبیح لغیرہ مورد ہوگا قبیح لعینہ نہیں۔

کفار امر و نہی کے مخاطب ہیں یا نہیں

حضرت امام اعظم کے نزدیک کفار امر بالا ایمان اور عقوبات یعنی حدود و قصاص اور معاملاتی احکام کے مخاطب ہیں اسی طرح مواخذہ فی الآخرہ کے باب میں۔ نماز روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہا کے بھی مخاطب ہیں۔ ہاں ان عبادات کے وجوب ادا کے لئے مخاطب نہیں۔

حضرت امام شافعی اور بعض مشائخ عراق کے نزدیک عبادات کے وجوب ادا کے بھی مخاطب ہیں۔



شمائل ترمذی

امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ

سید امیر شاہ قادری گیلانی

قیمت: ۲۵۰

صفحات: ۶۵۶

عاشقان رسول مقبول کے لئے امام ترمذی کا ایک لازوال تحفہ ہے۔ جس میں امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے حبیب خدا کی زندگی اور معمولات کو مستند روایات اور احادیث کی روشنی میں بیان کیا ہے۔ جس کو اردو ترجمہ اور شرح کے ساتھ اسلامک پبلشر شائع کر رہا ہے۔

بحث المشترك والموول

مشترک: وہ لفظ ہے جو علی سبیل البدلیہ مختلف الحدود افراد کو شامل ہو جیسے لفظ قرء حیض اور طہر کے درمیان مشترک ہے۔

مشترک کا حکم: توقف اور تامل یعنی کسی معنی معین کا اعتقاد کرنے سے توقف اور عمل کے لئے کسی ایک معنی کی ترجیح کے لئے غور و فکر۔

نوٹ: مشترک کے دو دو معنی بیک وقت مراد لینا جائز نہیں،

موول: مشترک کے معنی میں سے غالب رائے کی بنیاد پر جس معنی کو ترجیح حاصل ہو وہی معنی موول ہے۔ جیسے قرء کے لئے حیض کا معنی متعین کر دیا گیا۔

سوال: موول جب مشترک کے معنی میں سے ایک معنی مرنج کا نام ہے تو اس کو لفظ کے اقسام سے شمار کرنا صحیح نہیں۔

جواب: موول مشترک کا تابع ہوتا ہے اور مشترک اصل ہوتا ہے اصل چونکہ لفظ کے اقسام سے ہے تو اس کے تابع کو بھی مجازاً لفظ کے اقسام سے کہہ دیا۔ ورنہ حقیقت میں موول لفظ کے اقسام سے نہیں۔

موول کا حکم: احتمال غلط کے ساتھ عمل واجب۔

نظم و معنی کی دوسری نوع باعتبار بیان کے چار قسموں پر مشتمل ہے۔

(۱) ظاہر (۲) نص (۳) مفسر (۴) محکم

ظاہر: وہ نظم و معنی ہے جس کی مراد نفس صیغہ ہی سے واضح ہو۔

نص: وہ نظم و معنی ہے جس کی مراد ظاہر سے بھی زیادہ واضح ہو۔

مثال: فانكحواماطاب لكم من النساء مثنیٰ و ثلث و رباع۔ مطلق

عورتوں سے شادی کرنے کے سلسلے میں آیت کریمہ ظاہر کی مثال ہے۔ اور بیان عدد کے

سلسلے میں نص کی مثال ہے۔

مفسر: وہ نظم و معنی ہے جو نص سے بھی زیادہ واضح ہو اس میں احتمال تخصیص و

تاویل باقی نہیں رہتا ہاں نسخ کا احتمال رہتا ہے۔

جیسے: فسجد الملائكة كلهم اجمعون۔

محکم: وہ نظم و معنی جو قوت میں مفسر سے بھی زیادہ ہو اور اسکی مراد نسخ سے محفوظ ہو۔ جیسے
ان الله بكل شيء عليم۔ احکام اقسام اربعہ کا حکم قطعی یقینی طور پر اثبات حکم ہے۔

اقسام مذکورہ بالا کے مقابلات بھی چار ہیں

(۱) خفی (۲) مشکل (۳) مجمل (۴) متشابہ

خفی: وہ نظم و معنی جسکی مراد صیغہ کے علاوہ کسی دوسرے عارض کی وجہ سے پوشیدہ ہو
کہ بغیر طلب مراد حاصل نہ ہو۔

جیسے السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما۔ طرار، نباش کے حق میں خفی ہے۔

خفی کا حکم: غور و فکر کرنا تاکہ مراد ظاہر ہو جائے۔

مشکل: وہ نظم و معنی جس کی مراد تلاش و جستجو کے بعد بغیر غور و فکر کئے حاصل نہ

ہو۔ جیسے۔ نساءکم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شئتم۔ میں انی

شئتم کا معنی سامع کے لئے مشتبہ ہے اس لئے کہ انی این کے معنی میں ہے یا
کیف کے معنی میں۔

مشکل کا حکم: طلب کے بعد غور و فکر۔

مجمل: وہ کلام جس کی مرادیں کثیر ہوں اور مراد کثرت کی وجہ سے متعین نہ ہو

پائے۔ جیسے، احل الله البيع و حرم الربوا۔

مجمل کا حکم: مراد کی حقیقت کا اعتقاد رکھتے ہوئے توقف کرنا یہاں تک کہ شارع

کی جانب سے بیان مل جائے۔

متشابہ: دنیا میں جس کے ادراک کا کوئی ذریعہ نہ ہو۔ عقل سے نہ نقل سے جیسے

سورتوں کے شروع میں حروف مقطعات مثلاً حم، ن، طسم وغیرہا۔

متشابہ کا حکم: حقیقت مراد کا اعتقاد اور ہمیشہ ہمیش کے لئے توقف۔

نظم و معنی کی تیسری نوع استعمال نظم

کے طریقوں کے بیان میں

نظم کا استعمال چار طرح سے ہوتا ہے۔

(۱) حقیقت (۲) مجاز (۳) صریح (۴) کنایہ

حقیقت: ہر اس لفظ کا نام ہے جس کے ذریعہ ماضی لہ مراد لیا جائے اس حیثیت سے کہ وہ ماضی لہ ہو۔ جیسے صلوٰۃ، ارکان مخصوصہ کے معنی میں اہل شرع کے نزدیک حقیقت ہے۔ مجاز: ہر اس لفظ کا نام ہے جس کے ذریعہ کسی علاقہ کی بنیاد اس کا غیر ماضی لہ مراد لیا جائے اس حیثیت سے کہ وہ غیر ماضی لہ ہو۔ جیسے لفظ اسدر جل شجاع کے معنی میں اہل لغت کے نزدیک مجاز ہے۔

علاقہ کبھی معنوی ہوتا ہے یعنی لفظ کے موضوع لہ اور غیر موضوع لہ کے درمیان علاقہ و اتصال معنوی ہوتا ہے جیسے اسد کے معنی حقیقت حیوان مفترس اور اس کے معنی مجازی رجل شجاع کے درمیان اتصال معنوی اور ایک وصف خاص میں دونوں کے درمیان اشتراک ہے۔ علاقہ و اتصال کبھی ذاتی ہوتا ہے اس کو اتصال صوری بھی کہا جاتا ہے یعنی لفظ کا موضوع لہ اور غیر موضوع لہ ایک دوسرے سے صورتہ متصل رہتے ہیں جیسے لفظ مطر کا معنی حقیقی اپنے معنی مجازی سماء سے صورتہ متصل رہتا ہے امطرت السماء ای المطر مطر کی جگہ سماء بول دیا گیا اتصال ذاتی کی بنیاد پر۔

نوٹ: اتصالات اور علاقہ مختلف طرح کے ہوتے ہیں، مثلاً مسیت مسیت، حال محل، لازم ملزوم، علت معلول، جزئیت کلیت وغیرہا۔ لیکن یہ سب اتصال معنوی یا ذاتی کے تحت ہی رہیں گے۔

اتصال صوری ہی کی قبیل سے یہ بھی ہے کہ اتصال اور علاقہ کو سبب کا نام دیدیا جائے چونکہ سبب اور مسبب ایک دوسرے سے صورتہ متصل ہوتے ہیں۔ اس علاقہ اتصال کی بنیاد پر اتصال صوری کو سبب کہہ دیا گیا۔ ورنہ اتصال صوری عام اور سبب خاص ہے۔

سبب: اس چیز کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ کسی شئی سے اتصال ہو جائے۔ یہی بات علت میں بھی پائی جاتی ہے لہذا سبب بول کر علت بھی مراد لی جاسکتی ہے۔
اتصال سببی کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اتصال الحکم بالعلۃ (۲) اتصال الحکم بالسبب المحض۔

علت: وہ شئی ہے جس کا وجود حکم اور وجوب حکم میں دخل تام ہو۔ یعنی اسی کی بنیاد پر حکم کا وجود ہو اور اسی کی بنیاد پر حکم واجب بھی ہو۔

سبب: وہ شئی ہے جو علت کے واسطے سے حکم تک پہنچا دے۔
سبب محض: وہ شئی ہے جو حکم تک صرف پہنچانے کا ذریعہ بنے اور سبب و حکم کے درمیان کی علت اس کی طرف منسوب نہ ہو اس کی بنیاد پر نہ وجود حکم ہو نہ وجوب حکم۔ اسی کو سبب مطلق، سبب حقیقی بھی کہا جاتا ہے۔

دونوں کے درمیان نسبت: ہر علت سبب محض ہے لیکن ہر سبب محض علت نہیں۔ جیسے الفاظ عتق زوال ملک متعہ کے لئے سبب محض ہیں علت نہیں۔ اور الفاظ طلاق زوال ملک متعہ کے لئے علت ہیں سبب محض بھی ہیں۔

اتصال الحکم بالعلۃ: علت بول کر حکم مراد لیا جائے اور حکم بول کر علت مراد لی جائے۔ یہاں جانبین سے استعارہ ہو سکتا ہے۔ جیسے شراء علت ہے ملک کے لئے یعنی جب جب خریدنا پایا جائیگا ملکیت ثابت ہوگی۔ تو شراء علت بنا اور ملکیت اس کا حکم اثر مترتب۔

اتصال الحکم بالعلۃ کی روشنی میں شراء بول کر ملک اور ملک بول کر شراء مراد لینا جائز ہے۔
توضیح: کسی نے کہا "ان اشتریت عبدا فهو حر" اگر میں نے غلام خریدا تو وہ آزاد ہے۔ قائل نے آدھا غلام خریدا اور خریدنے کے بعد اس آدھے کو بیچ دیا پھر ماہی نصف خریدا عرف میں اس خریدنے والے کو مشتری عبد کہا جائیگا تو یہ نصف خریدتے ہی

یہاں استعارہ سے اہل بلاغت کا استعارہ مراد نہیں جس میں علاقہ مشابہت ضروری ہوتا ہے۔
یہاں استعارہ سے مراد مجاز ہے خواہ علاقہ کوئی بھی ہو ۱۲

آزاد ہو جائیگا اس لئے کہ شرط مکمل پالی گئی اگرچہ وقفہ کے ساتھ لیکن پالی گئی نصف اول اس لئے آزاد نہ ہوگا کہ وہ اس کی ملک میں نہیں رہا۔

یہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہے۔

صاحبین کے نزدیک نصف اول بھی آزاد ہو جائیگا اور نصف اول کا تاوان دینے کے لئے اس پر کوشش کرنا واجب ہوگا۔

اور اگر اس نے "ان ملک عبد افہو حر" کہا ہوتا، تو صورت مذکورہ میں غلام کا کوئی حصہ آزاد نہ ہوتا اس لئے کہ ملک مطلق ہے۔ اور مطلق کبھی عرف کا پابند ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ عرف میں نصف شئی کے مالک کو مالک شئی نہیں کہا جاتا ہے۔

☆ اتصال الحکم بالعلۃ کی روشنی میں کوئی شخص جملہ اولی بول کر کہتا ہے کہ میری مراد اشتریت سے ملکیت ہے۔ تو اس کی بات مان لی جائے گی اور حکم دیا نہ یہی ہوگا کہ غلام کا کوئی حصہ آزاد نہ ہوا لیکن قضاء اس قائل کی تصدیق نہ کی جائے گی ورنہ لوگ تہمت لگائیں گے کہ نصف غلام کی آزادی سے بچنے کے لئے جھوٹ بول رہا ہے۔ اس لئے قضاء اس کا یہ کہنا کہ اشتریت بول کر میری مراد ملکیت ہے تسلیم نہ کیا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆ اس کے برخلاف کوئی شخص ملکیت بول کر اشتریت مراد لے رہا ہے قضاء ویابیہ دونوں طرح تصدیق کی جائے گی اس لئے کہ یہاں تہمت کا اندیشہ نہیں۔ اتصال الحکم بالسبب اتصال الحکم لمحض۔ یعنی حکم بول کر سبب مراد لینا یا سبب محض بول کر حکم مراد لینا یہاں صرف ایک جانب سے استعارہ جائز ہے سبب محض بول کر حکم مراد لینا۔ فقط اسی کو استعارۃ الاصل للفرع کہا جاتا ہے۔ یا استعارۃ السبب للحکم بھی۔

☆ حکم بول کر سبب محض مراد نہیں لے سکتے۔ جیسے الفاظ عتق زوال ملک بضعہ کے لئے سبب محض ہیں۔ تو "انت حرة" بول کر "انت طالق" مراد لے سکتے ہیں لیکن "انت طالق" بول کر "انت حرة" مراد نہیں لے سکتے۔ اسی لئے باندی سے کہا "انت طالق" تو وہ آزاد نہ ہوگی۔

☆ حقیقت و مجاز کا حکم: یہ ہے کہ ان سے جو مراد ہوں سب کو شامل ہوں گے خواہ وہ عام ہوں یا خاص۔

احناف کے نزدیک حقیقت اور مجاز دونوں میں عموم آ سکتا ہے۔ اسی لئے حدیث شریف لا تبیعوا الدرہم بالدرہمین ولا الصاع بالصاعین۔ میں صاع سے مراد عام ہے ہر وہ چیز جو صاع میں آ سکے۔ صاع حقیقی مراد نہیں یعنی نفس صاع مراد نہیں۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک مجاز میں عموم نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مجاز ضروری ہے یعنی ان کے نزدیک کلام میں اصل یہ ہے کہ بغیر ضرورت غیر ما وضع لہ میں استعمال نہ کیا جائے۔ تو مجاز بقدر ضرورت ہی ہو سکتا ہے۔ لہذا اول الصاع بالصاعین میں صاع سے مراد وہ غلہ جو صاع میں رکھ کر ناپا جاتا ہے۔ غلوں کے علاوہ کوئی دوسری چیز مراد نہیں لی جاسکتی۔ الضرورة تتقدر بقدر الضرورة۔

احناف کہتے ہیں کہ مجاز کو ضروری کہنے سے اللہ تعالیٰ کے لئے عجز لازم آئے گا اس لئے کہ قرآن مجید میں بھی کثرت سے مجازات وارد ہیں۔

حقیقت و مجاز کا ایک دوسرا حکم یہ ہے کہ لفظ واحد ہی سے معنی حقیقی اور معنی مجازی بیک وقت دونوں مراد لینا جائز نہیں۔ لہذا لفظ اسد بول کر بیک وقت حیوان مفترس اور رجل شجاع مراد نہیں لے سکتے۔

حقیقت و مجاز کا ایک حکم یہ بھی ہے کہ جب تک حقیقت پر عمل ممکن ہوگا مجاز پر عمل نہیں ہوگا۔

حقیقت کی تین قسمیں ہیں: معذره۔ مہجورہ۔ مستعملہ۔

معذره: وہ معنی حقیقی جس پر عمل بہت دشواریوں کے بعد ہو سکے۔ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ میں اس درخت سے نہیں کھاؤں گا۔

مہجورہ: وہ معنی حقیقی جس پر عمل آسان تو ہو لیکن لوگوں نے اس پر عمل کرنا چھوڑ دیا ہو۔ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں کے گھر قدم نہ رکھوں گا۔

مستعملہ: وہ معنی حقیقی ہے جس پر عمل آسان بھی ہو اور لوگوں نے اس پر عمل کرنا

چھوڑا بھی نہ ہو۔ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ میں اس گیسوں سے نہیں کھاؤں گا۔

مہجورہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) مہجورہ شرعیہ (۲) مہجورہ عادیہ

مہجورہ شرعیہ: وہ ہے جس پر شرعاً عمل متروک ہو جیسے لا تنازعوا۔

مہجورہ عادیہ: وہ ہے جس پر عادتاً عمل متروک ہو جیسے لا اکلم هذا الصبی
حقیقت معذرہ اور حقیقت مہجورہ کا حکم یہ ہے کہ بالاتفاق ان پر عمل متروک
ہوتا ہے۔ اور مجاز پر عمل ہوتا ہے۔

حقیقت مستعملہ کا حکم یہ ہے کہ اگر وہاں مجاز متعارف نہیں ہے تو حقیقت پر ہی عمل
کرنا زیادہ بہتر ہے۔ اور اگر لفظ کے لئے حقیقت مستعملہ بھی ہے اور مجاز متعارف
بھی ہے تو امام اعظم کے نزدیک اس وقت بھی معنی حقیقی ہی پر عمل اولیٰ ہے۔ اور صاحبین
کے نزدیک عموم مجاز پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔

نوٹ: مجاز متعارف ایسا لفظ جس کا معنی حقیقی بھی مراد لیا جاتا ہو لیکن اکثر لوگ اکثر
اوقات میں معنی مجازی مراد لیتے ہوں تو یہی مجاز متعارف ہے۔

حضرت امام اعظم اور صاحبین کے اختلاف کی بنیاد اس بات پر ہے کہ مجاز حقیقت کا
خلیفہ ہے تکلم میں حضرت امام اعظم کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مجاز حقیقت کا
خلیفہ ہے حکم میں۔

حضرت امام اعظم کے نزدیک مجاز کے حقیقت کا خلیفہ صرف تکلم میں ہونے کا
مطلب یہ ہے کہ جملہ عربی قواعد اور ترجمہ لغویہ کے اعتبار سے صحیح ہو تو مجاز کے حقیقت
کا نائب بننے کے لئے کافی ہے جیسے اپنی عمر سے بڑے غلام کے لئے هذا ابنی
کہنا عربی قواعد اور ترجمہ لغویہ کے اعتبار سے صحیح ہے تو یہ جملہ حقیقت کا نائب بن سکتا
ہے۔ یعنی ابن بول کر خیر مراد ہے اس لئے کہ معنی حقیقی مراد لینا محال ہے تو کلام کو لغو
ہونے سے بچانے کے لئے مجاز کی طرف پھیر دیا جائیگا۔

اور اگر اپنی عمر سے بڑے غلام کو یوں کہے "هذا العبد الاکبر منی ابنی" یہ مجھ
سے عمر میں بڑا غلام میرا بیٹا ہے۔ تو یہ کلام لغو ہو جائیگا اس لئے کہ عربی قواعد کے اعتبار سے

اگر صحیح ہے لیکن ترجمہ لغویہ عقلاً محال ہے۔ اس لئے مبتدا اور خبر کے درمیان کی نسبت ممتنع ہے۔ بخلاف هذا ابنی کے کہ هذا اور ابنی کے درمیان کی نسبت ممتنع نہیں۔

صاحبین کے نزدیک مجاز حقیقت کا نائب ہے حکم میں یعنی مجاز کی طرف کلام کو پھیرنا اس وقت صحیح ہوگا جب معنی حقیقی کسی طرح ممکن ہو۔ اپنی عمر سے بڑے غلام کو هذا ابنی کہنا لغو ہے اس لئے کہ بڑی عمر کا انسان اپنی عمر سے چھوٹے کا لڑکا ہو یہ ممکن ہی نہیں۔ تو جب کلام لغو ہو گیا تو مجاز کی طرف پھیرنے کا سوال ہی ختم۔

تنبیہ: صاحبین کا یہ کہنا کہ امکان معنی حقیقی صحت مجاز کے لئے شرط ہے قرین عقل نہیں اس لئے کہ اگر یہ صحیح مان لیا جائے تو زید اسد کو بھی مجاز نہیں ہونا چاہئے کیوں کہ زید کے لئے اسد کا معنی حقیقی ممکن ہی نہیں۔

قرائن کی بنیاد پر پانچ جگہوں پہ عمل بالحقیقہ متروک ہو جاتا ہے
(۱) دلالت محل کلام کی بنیاد پر: یعنی محل لفظ کے حقیقی معنی کو قبول نہ کرتا ہو جیسے آزاد عورت کا نکاح لفظ بیع سے یا لفظ تملیک سے یا لفظ حب سے یہاں لفظ بیع یا لفظ تملیک یا لفظ حب محل یعنی آزاد عورت کو قبول ہی نہیں کرتا اس لئے یہ الفاظ اپنی حقیقت پر نہیں رکھے جائیں گے۔ ان کے معانی مجازیہ پر عمل ہوگا۔

(۲) دلالت عادت: اسی کو دلالت عرف بھی کہا جاتا ہے الفاظ کے استعمال اور ان کے معانی سمجھنے میں لوگوں کے عرف و عادت کی بنیاد پر حقیقت متروک ہو جاتی ہے۔ جیسے کسی نے قسم کھائی میں گوشت نہیں کھاؤں گا تو اس سے مچھلی کا گوشت مراد نہ ہوگا بلکہ صرف انھیں جانوروں کا گوشت مراد ہوگا جو عرف میں گوشت کہلاتا ہو یوں ہی نذر بالصلوٰۃ میں صلوٰۃ سے ارکان مخصوصہ ہی مراد ہونگے۔

(۳) دلالت متکلم: متکلم کی جانب سے اس بات پر دلالت ہو رہی ہو کہ یہاں معنی حقیقی متروک ہے جیسے من شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر۔ اللہ تعالیٰ حکیم ہے اس لئے متعین ہے کہ وہ کفر کی اجازت نہ دیگا تو لامحالہ یہ کلام اپنے معنی حقیقی پر نہیں۔

(۴) دلالت سیاق کلام: سیاق کلام اس بات پر دال ہو کہ یہاں معنی حقیقی مراد نہیں

جیسے قائل کا قول طلق امرأتی ان کنت رجلا۔ یہ کلام اپنے حقیقی معنی پر نہیں لہذا توکیل ثابت نہ ہوگی یہ کلام محض توخیج کے لئے ہوگا۔

(۵) دلالت لفظ : لفظ اپنے حروف ماڈہ اور مشتق منہ کی بنیاد پر دلالت کرتا ہے کہ یہاں حقیقی معنی متروک ہے۔ کل مملوک لی فہو حر۔ تو لفظ مملوک دلالت کرتا ہے کہ یہاں مملوک اپنے حقیقی معنی پر نہیں اسی لئے مملوک سے مکاتب اور معتق البعض مراد نہ ہونگے۔



نقوش فکر

مولانا نایس اختر مصباحی

صفحات: ۱۰۳۲ قیمت: ۲۷۵

مولانا نایس اختر مصباحی کے اداروں کا ایک حسین گلدستہ۔ جس میں آپ کے تحریر کئے ہوئے تمام اداروں سے چندہ مضامین کو اکٹھا کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں آپ کو قرون اولیٰ سے لیکر عصر حاضر تک کے ملی، سیاسی، انقلابی، مسائل وغیرہ کے علاوہ بہترین مذہبی معلومات کا خزانہ ملائے گا۔

صریح و کنایہ کا بیان

صریح: وہ لفظ ہے کہ جس کی مراد من کل الوجوہ ظاہر ہو جیسے بعث، اشتریت، انت طالق وغیرہ
صریح کا حکم: حکم عین کلام سے متعلق ہوگا اور کلام اپنے معنی کے قائم مقام ہوگا
نیت کا محتاج نہ ہوگا۔

کنایہ: وہ لفظ ہے جس کی مراد واضح نہ ہو۔ جیسے انت حرام، انت بائن، باب طلاق میں۔

کنایہ کا حکم: جب تک مراد ظاہر نہ ہو حکم ثابت نہ ہوگا اسی لئے اس میں نیت اور قرینے کی ضرورت پڑتی ہے۔

متعلقات نصوص کا بیان

متعلقات نصوص سے مراد، نصوص کے وہ لواحق جو موجبات نصوص کے علاوہ ہوں۔
یہ کل چار ہیں۔

(۱) عبارة النص۔ (۲) إشارة النص۔

(۳) دلالت النص۔ (۴) اقتضاء النص۔

عبارة النص: وہ مراد جس کے لئے کلام چلایا گیا ہو اور وہی مقصود متکلم ہو۔
إشارة النص: وہ مراد جس کے لئے کلام تو نہ چلایا گیا ہو لیکن نفس کلام میں غورو فکر کر کے جان لیا جائے۔

مثال: وَلِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ۔ یہ آیت کریمہ مال غنیمت کا استحقاق ظاہر کرنے میں عبارة النص ہے کہ آیت مبارکہ اسی لئے لائی گئی ہے اور نفس کلام میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے۔ کہ کفار مسلمان مہاجرین کے اموال کے مالک ہو جائیں۔ وہ لفظ فقراء ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ہجرت کے بعد وہ اپنے اموال کے مالک نہ رہ جائیں گے ورنہ ان کو فقراء نہ کہا جاتا۔ جب یہ فقراء مہاجرین

اپنے اموال متروکہ کے مالک نہ رہے تو کوئی نہ کوئی ان اموال کا مالک بہر حال ہوگا اور وہ کفار ہی ہوں گے۔ اس مفہوم کے لئے آیت مبارکہ اشارۃ النص کی مثال ہے۔

دلالت النص: وہ معنی جس کے بارے میں باعتبار لغت یہ معلوم ہو جائے کہ یہ حکم منصوص علیہ کی علت ہے۔ جیسے لا تقل لهما اف ولا تنہرہما۔ سے حرمت ضرب کا مفہوم عالم لغات اول وبلہ میں سمجھ جائیگا کہ حرمت تانیف ہر طرح کی اذیت ختم کرنے کے لئے ہے۔

اقتضاء النص: وہ مفہوم زائد ہے جس کے بغیر نص منطوق کی صحت متحقق نہ ہو۔ جیسے فتحید رقبہ میں رقبہ کے بعد مملوکہ کا مفہوم صحت نص کے لئے ضروری ہے اس لئے کہ تحریر رقبہ کا تحقق بغیر ملک کے ہوگا ہی نہیں۔

مقتضی اور مخذوف میں فرق: مقتضی شرعاً ثابت ہوتا ہے اور مخذوف لغتاً ثابت ہوتا ہے۔ مقتضی کی صراحت کے وقت مقتضی باقی رہتا ہے بخلاف مخذوف کے کہ مخذوف کی صراحت کے وقت مذکور کی طرف جو چیز منسوب ہوتی ہے اس کی نسبت ختم ہو جاتی ہے۔ جیسے واسئل القرية میں اسئل کی نسبت قریہ کی طرف ہے اہل مخذوف کی صراحت کے وقت وہ نسبت اب اہل کی طرف ہو جائے گی۔

نوٹ: مقتضی النص میں عموم نہیں ہوتا اسی لئے وہ احتمال تخصیص بھی نہیں رکھتا۔ مثلاً کسی نے قسم کھائی کہ میں پیوں گا نہیں اور مراد لیا کوئی مخصوص مشروب۔ اس کی یہ نیت کارگر نہ ہوگی کچھ بھی پیئے گا حائث ہو جائیگا۔

مقتضی النصوص میں عموم وخصوص کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوگا اس لئے کہ مقتضی معانی کی قبیل سے ہے اور عموم وخصوص الفاظ کے عوارض سے ہیں۔



وجوہ فاسدہ کا بیان

بعض اصولیین نے نصوص میں وجوہ فاسدہ کے طور پر عمل کیا جو ہمارے احناف کے یہاں قطعی صحیح نہیں ان وجوہ فاسدہ میں سے یہاں چند ذکر کی جا رہی ہیں۔

(۱) وجہ فاسد: تنصیف علی الشیء باسمہ العلم تخصیص ثابت کرتی ہے اور ماعداء کی نفی پر دلالت کرتی ہے احناف کے نزدیک یہ فاسد ہے اس لئے کہ نص ماعداء کو شامل ہی نہیں ہوتی تو کیسے نفی و اثبات کے طور پر اس میں کوئی حکم ثابت کرے گی؟

شبیہ: حدیث "الماء من الماء" کا مطلب یہ ہے کہ "الغسل من المنی" یعنی غسل منی سے ہے منی نہیں تو غسل نہیں جیسا کہ انصار کرام نے اس حدیث سے یہی سمجھا اس لئے کہ وہ حضرات اکسال سے غسل واجب نہیں سمجھتے تھے اس سے سمجھ میں آتا ہے کہ وہ حضرات تنصیف علی الشیء کو نفی ماعداء پر دال مانتے تھے۔

ازالہ شبہ: انصار کرام نے تنصیف علی الشیء سے نفی ماعداء نہیں سمجھا بلکہ ان حضرات نے الماء میں الف لام استغراقی مانا جس کا مطلب یہ ہوگا کہ تمام وہ غسل جو منی سے متعلق ہیں وہ منی سے ہے۔

رہ گیا اکسال یعنی ادخال ذکر سے وجوب غسل کا قول اس لئے ہے کہ اکسال میں بھی خروج منی ہے کہ التقاء ختانین خروج منی کے قائم مقام ہے۔

تنبیہ: تنصیف علی الشیء کو ماعداء کی نفی پر دال ماننے کی صورت میں کبھی کبھی کفر بھی لازم آ سکتا ہے مثلاً محمد رسول اللہ ﷺ میں تنصیف علی الشیء ہے تو اگر اس سے ماعداء کی نفی مانی جائے تو دوسرے انبیاء کرام کی رسالت کی نفی ہو جائے گی جو کفر بھی ہے اور کذب بھی۔

(۲) وجہ فاسد: حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک حکم جب کسی شرط پر معلق ہو یا کسی وصف سے متصف ہو تو عدم شرط اور عدم وصف کے وقت نفی حکم ثابت ہوگی اسی لئے حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ آیت کریمہ "ومن لم یستطع منکم طولا ان

یُنْكَحُ الْمُحْصَنَاتِ الْمَوَدَّاتِ فَمَنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتَيَاتِكُمُ الْمَوَدَّاتِ - کی روشنی میں شرط یا وصف مفقود ہونے کی صورت میں باندی سے نکاح کو جائز نہیں کہتے ہیں۔

فوت شرط: یعنی آزاد عورت سے شادی پر قدرت ہو تو باندی سے نکاح جائز نہیں۔
فوت وصف: یعنی آزاد عورت سے شادی پر قدرت نہیں ہے لیکن کتابی باندی سے شادی کر لی تو یہ بھی جائز نہیں اس لئے کہ قرآن مجید میں مومنات کا وصف لگا ہوا ہے۔

حضرت امام شافعی نے وصف کو بھی شرط کی منزل میں رکھا ہے اور تعلیق بالشرط کو منع حکم میں مؤثر مانتا ہے۔ منع سبب میں مؤثر نہیں مانتا یعنی ان کے نزدیک تعلیق بالشرط سے حکم تو رک جاتا ہے لیکن سبب منعقد ہو جاتا ہے۔ اسی لئے انھوں نے تعلیق طلاق اور عتاق بالملک کو لغو اور باطل قرار دیا اور کفارہ بالمال کی ادائیگی کو حائث ہونے سے پہلے بھی جائز قرار دیا۔
تعلیق بالطلاق کی صورت یہ ہوگی کہ کوئی شخص اِحْبِیْہ سے کہے اَنْ نَّكَحْتِکَ فَاَنْتَ طَالِقٌ۔ اور تعلیق عتاق بالملک کی صورت یہ ہوگی کہ اپنے غیر کے غلام سے یوں کہے اَنْ مَلَکْتُکَ فَاَنْتَ حُرٌ۔

پہلی مثال میں انت طالق سبب ہے اور وقوع طلاق حکم ہے اور دوسری مثال میں انت حر سبب ہے اور وقوع عتق حکم ہے۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک جب سبب منعقد ہو جاتا ہے تو اس کے لئے محل ضروری ہے اور یہاں دونوں مثالوں میں محل مفقود ہے اس لئے کہ اِحْبِیْہ محل طلاق نہیں، غیر کا غلام محل عتق نہیں تو دونوں جملے لغو اور باطل ہو گئے۔

کفارہ یمین کی ادائیگی حائث ہونے سے پہلے جائز۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب کسی نے قسم کھائی تو یہی قسم کھانا یعنی یمین سبب ہے اور وجوب کفارہ حکم ہے۔ اور جب سبب منعقد ہو گیا تو حکم کا ترتب اس پر صحیح ہے۔ یعنی نفس وجوب کفارہ کا سبب منعقد ہو چکا ہے تو نفس وجوب کفارہ ثابت البتہ وجوب ادا شرط کی وجہ سے مؤخر

ہوگا۔ یمین میں بھی ایک شرط مقدر ہوتی ہے اس کی صورت یہ ہوگی کہ جب کسی نے قسم کھائی تو گویا یہ کہتا ہے ان حنثت فعلی کفارة یمین۔

سوال: تقریر مذکور سے تو یہی ثابت ہوا کہ حضرت امام شافعی کے نزدیک حانث ہونے سے پہلے محض نفس وجوب کفار، ثابت ہوتا ہے رہ گیا وجوب ادائے کفارہ تو وہ حانث ہونے کے بعد ہی ہوتا ہے تو پھر کیسے کفارہ بالمال کی ادا کو حانث ہونے سے پہلے ہی جائز قرار دیا۔

جواب: کفارات مالیہ میں نفس وجوب اور وجوب ادا کے درمیان فصل ہوتی ہے ایک دوسرے سے جدا ہو سکتے ہیں تو یمین ہی سے نفس وجوب پالیا جاتا ہے اور وجوب ادا شرط کی بنیاد پر زکا رہتا ہے۔ تو محض وجوب سبب سے کفارہ کی ادائیگی واجب تو نہیں لیکن کسی نے ادا کر دیا تو یہ ادائیگی صحیح ہوگی اس لئے کہ نفس وجوب پالیا گیا ہے۔ ادائیگی کا وجوب الگ چیز ہے اور جواز وصحت الگ چیز ہے۔

کفارات بدنہ کا بھی نفس وجوب یمین ہی سے ثابت اور وجوب ادا کے لئے یہاں بھی حانث ہونا شرط ہے۔ لیکن یہاں نفس وجوب اور وجوب ادا ساتھ ساتھ ہوتے ہیں دونوں کے درمیان فصل ممکن ہی نہیں۔ وجوب صلوٰۃ، وجوب صوم ہی وجوب ادا ہے۔ دونوں الگ نہیں ہو سکتے اس لئے یہاں حانث ہونے سے پہلے ادائے کفارہ متصور نہیں۔

احناف کا مذہب: احناف کے نزدیک یہ صحیح نہیں کہ تعلیق بالشرط صرف منع حکم میں موخر ہوتی ہے منع سبب میں موخر نہیں ہوتی۔

۴۔ احناف کے نزدیک تعلیق بالشرط منع حکم کے لئے نہیں ہوتی بلکہ منع سبب کے لئے ہوتی ہے اور منع سبب کے واسطے سے منع حکم بھی ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ شرط سبب ہی پر داخل ہوتی ہے تو اسی کو روکے گی۔ حکم تو مذکور ہی نہیں ہوتا تو اس پر دخول شرط متصور ہی نہیں ہوگا تو شرط اس کے لئے مانع کیسے ہوگی؟ ہاں سبب کے منعقد نہ ہونے کی وجہ سے حکم کا وجود نہ ہوگا۔ حاصل یہ کہ شرط سبب ہی پر داخل ہوتی ہے تو اس کے روکنے میں موخر ہوگی تو انعقاد سبب نہ ہو سکے گا۔ لہذا اب ان نکحتک فاننت طالق۔ ان

ملکتک فاننت حر جیسے جملہ لغو اور باطل نہ ہونگے۔ اس لئے کہ انت طالق انت حر بحیثیت سبب وجود ہی میں نہیں آئے کہ ان کو محل کی ضرورت پڑے اور محل نہ ہونے کی وجہ سے انھیں لغو اور باطل قرار دیا جائے۔ گویا وجود نکاح وجود ملک سے پہلے ان جملوں کا تلفظ ہی نہ ہوا۔

شوافع کے مستدلات کا رد: حضرات شوافع نے مطلقاً وصف کو شرط کی منزل میں رکھا۔ یہ صحیح نہیں اس لئے کہ وصف کے کل تین درجے ہیں۔ (۱) ادنیٰ وصف اتفاقی (۲) اوسط وصف شرطی (۳) اعلیٰ وصف علی۔

ادنیٰ وصف اتفاقی: جو اصل مقصود متکلم میں کسی طرح موثر نہ ہو اس کا وجود وعدم برابر۔ اس کا عدم حکم میں بالاتفاق موثر نہیں ہوتا۔ جیسے ربائبکم اللاتی فی حجورکم۔ میں حجور کم۔

اوسط وصف شرطی: وصف شرط کے معنی میں ہو من فتیاکم المومنات میں۔ المومنات۔

اعلیٰ وصف علی: وصف علت کے معنی میں ہو جیسے السارقة والسارقة فاقطعوا ايديهما۔

وصف کے درجات ثلاثہ میں اعلیٰ وصف علی ہے یعنی وصف جب علت کے معنی میں ہو اس کا حکم یہ ہے کہ اس کے عدم سے عدم حکم لازم نہیں تو اوسط اور ادنیٰ میں بدرجہ اولیٰ عدم وصف عدم حکم کو مستلزم نہ ہوگا۔

حضرات شوافع نے شرط کو منع حکم میں موثر مانا اور اس کو خيار شرط فی البیع پر قیاس کیا کہ جب خيار شرط حکم بیع پر داخل ہو کر اس کو روکتا ہے اسی طرح تعلیق بالشرط بھی حکم کو روکے گی۔ یہ صحیح نہیں اس لئے کہ یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے۔ اس قیاس کے قیاس مع الفارق ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بیع چونکہ تعلیق کو قبول نہیں کرتی اور خيار شرط بھی ایک طرح کی تعلیق ہے تو حق تو یہ ہے کہ بیع خيار شرط کو قبول ہی نہ کرے لیکن شریعت ظاہرہ نے دفع غبن کے لئے ضرورہ جائز قرار دیا اور نہ تو بیع کو خيار شرط کے ساتھ ناجائز

ہونا چاہیے اس لئے کہ تعلیق شرط کی بنیاد پر بیع قمار ہو جائیگی اور قمار حرام ہوتا ہے۔ اس لئے خیار شرط کو بیع پر داخل نہیں مانا جاتا بلکہ حکم بیع پر اس کو داخل مانتے ہیں رہ گیا طلاق یا عتاق یہ سب تعلیق کو قبول کرتے ہیں اس لئے کہ یہ اسقاطات سے ہیں اور بیع اثباتات سے ہے یعنی طلاق و عتاق عدم کو چاہتے ہیں اور بیع وجود کو چاہتی ہے۔ لہذا تعلیق طلاق و عتاق کو بیع پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔

حضرات شوافع نے کفارات مالیہ میں نفس و جوب کو وجوب ادا سے جدا مانا یہ بھی صحیح نہیں اس لئے کہ یہ حقوق العباد میں تو ہو سکتا ہے لیکن حقوق اللہ میں چونکہ مال مقصود نہیں ہوتا ہے بلکہ ادا ہی مقصود ہوتی ہے تو باب حقوق اللہ میں کفارات مالیہ کفارات بدنہ ہی کی طرح ہوئے کہ نفس و جوب وجوب ادا سے جدا نہ ہوگا۔ تو حائث ہونے سے پہلے ادائے کفارہ مالیہ بھی صحیح نہیں ہونا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وجہ فاسد: حضرات شوافع کے یہاں مطلق کو مقید پر محمول کیا جائیگا اگرچہ دونوں دو الگ الگ واقعہ میں ہوں تو اگر ایک ہی واقعہ میں ہوں بدرجہ اولیٰ محمول کیا جائیگا جیسے کفارہ قتل کے سلسلے میں ارشاد ہوا۔ فتحریر رقبۃ مومنہ اور دوسرے کفارات مثلاً کفارہ ظہار، کفارہ یمین میں مطلق آیا ہے۔

حضرت امام شافعی کے نزدیک مطلق کو مقید پر محمول کیا جائیگا اور تمام کفارات میں مومن ہی غلام آزاد کرنا ضروری ہوگا۔

احناف کے نزدیک یہ استدلال فاسد ہے صحیح نہیں اس لئے کہ یہ شارع کی مراد پر زیادتی ہے ممکن ہے کہیں شارع کی مراد میں تشدید ہو کہیں تخفیف ہو۔ لہذا مطلق کو مقید پر محمول نہ کیا جائے گا اگرچہ دونوں ایک ہی واقعہ میں کیوں نہ ہوں بشرطیکہ دونوں دو الگ الگ احکام میں ہوں۔ یعنی مطلق و مقید ایک واقعہ میں ہوں یا دو واقعہ میں ہوں اور دونوں الگ الگ حکم میں وارد ہوں تو احناف کے یہاں مطلق کو مقید پر محمول نہیں کریں گے۔ ہاں اگر مطلق و مقید ایک ہی حکم میں ہوں تو احناف کے یہاں بھی مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا جیسے کفارہ یمین میں قرأت مشہورہ

کے مطابق فصیام ثلثۃ ایام ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت میں فصیام ثلثۃ ایام متتابعات ہے۔ دونوں قرأتیں دو آیتوں کی منزل میں ہیں۔ یہاں مطلق کو مقید پر محمول کیا جائیگا اس لئے کہ حکم واحد دو متضاد اوصاف کو قبول نہیں کر سکتا۔

حضرت امام شافعی نے یہاں مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا اس لئے کہ ان کے نزدیک قرأت غیر متواترہ پر عمل جائز نہیں حضرت عبداللہ بن مسعود کی قرأت غیر متواترہ ہے اس لئے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

اعترض: احناف کے نزدیک جب یہ طے ہو گیا کہ حکم ایک ہو تو مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا۔ لہذا صدقہ فطر سے متعلق ایک حدیث یہ ہے۔ ادوا عن کل حر و عبد یہ مطلق ہے۔ دوسری حدیث یہ ہے۔ ادوا عن کل حر و عبد من المسلمین۔ یہ مقید ہے یہاں واقعہ بھی ایک ہے یعنی صدقہ فطر اور حکم بھی ایک ہے یعنی ایک صاع جو یا نصف صاع گیہوں ادا کرنے کا۔

یہاں عند الاحناف مطلق کو مقید پر محمول کرنا چاہیے صرف مومن غلام ہی کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنا چاہیے۔ کافر غلام کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنے کا حکم نہیں ہونا چاہیے، حالانکہ احناف کے یہاں کافر غلام کی طرف سے بھی صدقہ فطر ادا کرنا واجب ہے۔

جواب: یہاں دو مختلف نصیں ایک حکم میں نہیں وارد ہیں۔ بلکہ سبب میں وارد ہیں اور ایک شی کے لئے چند اسباب ہو سکتے ہیں یعنی صدقہ فطر واجب ہونے کا سبب مومن غلام بھی ہو سکتا ہے اور کافر غلام بھی ہو سکتا ہے اس میں اجتماع متضادین نہیں لہذا دونوں نصوص پر عمل کیا جائے گا۔

نص مطلق و مقید کے احتمالات خمسہ

(۱) مطلق و مقید غیر حکم یعنی سبب میں وارد ہوں اس کا حکم یہ ہے دونوں پر عمل کرنا واجب ہے احناف کے نزدیک اور شوافع کے یہاں مطلق کو مقید پر محمول کیا جائیگا۔

(۲) مطلق و مقید ایک واقعہ ایک حکم میں وارد ہوں اس کا حکم یہ ہے کہ مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا۔ احناف و شوافع اس میں اتفاق کرتے ہیں جیسے صم شہرین، صم شہرین مقتابعین۔

(۳) مطلق و مقید دو واقعات میں وارد ہوں اور حکم ایک ہو۔ اس کا حکم یہ ہے کہ احناف کے یہاں مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جائیگا۔ شوافع کے یہاں مقید پر محمول کیا جائے گا۔ جیسے کفارہ قتل، اور دوسرے کفارات میں تحریر رقبہ کا حکم۔

(۴) مطلق و مقید ایک ہی واقعہ میں وارد ہوں اور حکم مختلف ہو۔ اس کا حکم یہ ہے احناف کے یہاں مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جائیگا۔ شوافع کے یہاں محمول کیا جائے گا جیسے کفارہ ظہار واقعہ ایک ہے۔ اس میں تین احکام ذکر کئے گئے تحریر رقبہ، صیام، اطعام مساکین، تحریر رقبہ اور صیام عدم تماس سے مقید ہیں اور اطعام مساکین مطلق ہے۔ حضرت امام شافعی نے اطعام مساکین کو بھی عدم تماس سے مقید کر دیا یعنی تحریر رقبہ اور روزے جس طرح عورت سے جماع کے پہلے ہونا ضروری ہے اسی طرح اطعام مساکین بھی عورت سے جماع کے پہلے ہونا چاہیے۔ اگر اطعام مساکین کے درمیان ہی عورت سے جماع کر لیا تو کفارہ ادا نہ ہوگا پھر از سر نو مساکین کو کھانا کھانا ہوگا۔

(۵) مطلق و مقید دو واقعہ میں وارد ہوں اور حکم بھی مختلف ہو۔ اس کا حکم بالاتفاق یہی ہے کہ مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جائیگا۔ جیسے کفارہ قتل کے صیام میں تتابع کی قید ہے اور کفارہ ظہار میں اطعام مساکین مطلق ہے۔ تو اس مطلق کو کفارہ قتل کے مقید پر محمول نہیں کیا جائیگا کہ مساکین کو کھانا کھلانے میں بھی تتابع کی قید لگا دی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) وجہ فاسد: عام جب کسی نص یا قول صحابہ میں کسی ایک شخص کے متعلق وارد ہو تو وہ اپنے سبب کے ساتھ خاص ہوگا۔ مثلاً کسی شخص نے رسول اللہ ﷺ سے کوئی سوال کیا۔ تو حضور اقدس ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا۔

من فعل کذا فعلیہ کذا۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک یہ حکم اسی سائل کے ساتھ خاص ہوگا الفاظ اگرچہ عام کے ہیں۔ اور دوسرے اشخاص کے لئے بھی یہ حکم قیاس یا کسی دوسری نص کے ذریعہ ثابت ہو سکتا ہے۔ اس نص سے صرف اسی سائل ہی کے لئے حکم ثابت ہوگا۔

احناف کے نزدیک یہ فاسد ہے صحیح نہیں، اس لئے کہ یہ ضابطہ جمہور علما کی رائے کے خلاف ہے اجماع صحابہ کے بھی خلاف ہے۔ مثلاً آیت ظہار اوس بن صامت کی بیوی اور آیت لعان ہلال بن امیہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ آیت قذف حضرت عائشہ کے قذف سے متعلق اور آیت سرقة حضرت صفوان کی چادر کے سرقة سے متعلق نازل ہوئی۔ ان سب آیات کریمہ کے موارد خاص ہیں پھر بھی حکم عام رہا انھیں حضرات کے ساتھ خاص نہیں رہا۔

احناف کے نزدیک بھی عام اپنے سبب کے ساتھ خاص ہوگا لیکن اس وقت جبکہ وہ مستقل بنفسہ نہ ہو۔۔۔ جیسے سہی رسول اللہ ﷺ فسجد۔ لفظ سجد عام ہے لیکن جزا کی جگہ پر واقع ہوا تو اب یہ خاص ہو جائیگا اور مراد سجدہ سہو ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۵) وجہ فاسد: قرآن فی النظم قرآن فی الحکم کو واجب کرتا ہے۔ جیسے اقیموا الصلوٰۃ و آتوا الزکوٰۃ۔ وادخرف عطف کے ذریعہ دوسرے جملہ کا پہلے جملہ سے قرآن یعنی اتصال ہوا تو جو حکم پہلے جملہ کا ہوگا وہی حکم دوسرے جملہ کا بھی ہوگا۔ مثلاً نماز بچے پر فرض نہیں تو زکوٰۃ بھی بچے پر فرض نہیں۔ اس لئے کہ عطف مشارکت کو چاہتا ہے۔ اس ضابطہ کے قائل حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ احناف کے یہاں یہ فاسد ہے صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جب دوسرا جملہ مستقل بنفسہ ہے تو اس کو جملہ اولی کے حکم میں شریک کرنا اس کے استقلال کے منافی ہے۔ ہاں دوسرا جملہ ناقص ہوتا تو اس کو پہلے کے حکم میں شریک کیا جاسکتا ہے کیونکہ وہ اپنی تمامیت میں جملہ اولی کا محتاج ہوگا۔ حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ نے جملہ کاملہ کو جملہ ناقصہ پر قیاس کیا جو قیاس مع الفارق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بحث الاحکام المشروعه

احکام مشروعه وہ احکام تکلیفیہ جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لئے مشروع فرمایا۔

احکام مشروعه کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) عزیمت (۲) رخصت
 عزیمت: وہ احکام مشروعه ہیں جن کی بنیاد عوارض پر نہ ہو۔ بلکہ وہی اللہ تعالیٰ کی جانب سے ابتدا ہی سے اصلی ہوں۔ خواہ ان کا تعلق مامورات سے ہو یا منہیات سے۔
 رخصت: وہ احکام مشروعه جن کی بنیاد عوارض یعنی بندوں کے اعذار پر ہوں۔
 عزیمت کی کل چار قسمیں ہیں۔ (۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت (۴) نفل
 (۱) فرض: وہ حکم مشروعه ہے جس کا وجوب دلیل قطعی سے ثابت ہو یعنی اسمیں کسی طرح کا کوئی شبہ نہ ہو۔ جیسے ایمان، اور اسلام کے ارکان اربعہ، نماز، زکوٰۃ وغیرہا
 فرض کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) فرض اعتقادی (۲) فرض عملی
 فرض اعتقادی: مجتہد جس شی کی طلب جزی حتمی اذعان کرے اگر وہ اذعان بدرجہ یقین معتبر فی اصول الدین ہو تو وہ فرض اعتقادی ہے۔ اس کا منکر عند الفقہاء کافر اور متکلمین کے نزدیک اس وقت کافر ہوگا جب مسئلہ ضروریات دین سے ہو۔

فرض عملی: مجتہد جس شی کی طلب جزی جانے بایں طور کہ وہ شی کسی عمل میں فرض ہے تو بے اس کے وہ عمل باطل محض ہو اور مستقل مطلوب ہو تو یہی فرض عملی ہے۔
 فرض کا حکم: اس کو لازم سمجھنا علم اور تصدیق بالقلب کے اعتبار سے اعضاء جوارح سے اس پر عمل کو واجب جاننا اس کا منکر کافر ہوگا، اس کا تارک بلا عذر فاسق ہوگا۔
 (۲) واجب: وہ حکم مشروعه جس کا وجوب دلیل ظنی سے ثابت ہو یعنی دلیل کے ثبوت میں شبہ ہو یا اس کی دلالت میں شبہ ہو جیسے خبر واحد یا عام خص عنہ البعض کے ذریعہ حکم کا ثبوت۔

واجب کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) واجب اعتقادی (۲) واجب عملی
واجب اعتقادی: مجتہد جس شی کی طلب جزی حتمی اذعان کرے لیکن تمام احکام
اس پر اتفاق نہ ہو تو یہی واجب اعتقادی ہے۔

واجب عملی: وہ امر ہے کہ لباس کے حکم صحت حاصل ہو جائے اور برائت ذمہ محمل ہو۔
واجب کا حکم: اعضاء و جوارح سے اس پر عمل لازم ہے تصدیق بالقلب لازم نہیں۔
اس کا منکر کافر نہ ہوگا۔ ہاں تارک بلا عذر فاسق ہوگا۔

(۳) سنت: وہ حکم مشروع جس پر دین میں چلا جائے خواہ حضور اقدس ﷺ اس
پر چلے ہوں یا صحابہ۔

اس کا حکم یہ ہے کہ بندوں سے اس پر عمل کرنے کا مطالبہ کیا جائیگا فرض و واجب
سمجھے بغیر اسی سنت کا نام سنت ہدی بھی ہے اس کا تارک بلا عذر ملامت کا مستحق ہوگا۔

سنت مطلقہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) سنت مہدی (۲) سنت زوائد
سنت ہدی: کی تعریف وہی ہے جو اوپر گزر چکی۔ مثال، اذان اقامت وغیرہ۔
سنن زوائد: رسول اللہ ﷺ کے وہ افعال جو آپ سے علی سبیل العادۃ صادر ہوئے
ہوں۔ جیسے لباس، کھانا وغیرہ۔

اس کا تارک نہ ملامت کا مستحق نہ اساءت کا۔
(۴) نفل: وہ حکم مشروع جو فرض، واجب، سنت کے علاوہ ہو۔
نفل کا حکم یہ ہے کہ جس کے کرنے پر بندے کو ثواب ملے اور چھوڑنے پر عتاب نہ ہو۔
فائدہ: احکام مشروعہ جانب فعل میں کل پانچ ہیں۔

(۱) فرض (۲) واجب (۳) سنت موكده (۴) سنت غیر موكده (۵) مستحب
(۶) مباح خالص

اور جانب ترک میں ان کے مقابلات پانچ ہیں۔

(۱) فرض کا مقابل حرام

(۲) واجب کا مقابل مکروہ تحریمی

(۳) سنت موکدہ کا مقابل اسامت

(۴) سنت غیر موکدہ کا مقابل مکروہ تنزیہی

(۵) مستحب کا مقابل خلاف اولی

مباح خالص وہ امر ہے جس کے کرنے نہ کرنے پر نہ ثواب، نہ عقاب، نہ ملامت، نہ عتاب۔ اس لئے کہ اس کا کوئی مقابل نہیں۔

رخصت کی بھی کل چار قسمیں ہیں۔

(۱) رخصت کی اولاد دو قسمیں ہیں۔ (۱) رخصت حقیقیہ (ii) رخصت مجازیہ

رخصت حقیقیہ کی دو قسمیں: (۱) اتم (۲) غیر اتم

(۱) رخصت حقیقیہ اتم: وہ رخصت ہے جس کے ذریعہ فرض و واجب عدم مواخذہ میں مباح کی منزل میں ہو جاتے ہیں جیسے مکروہ کے لئے زبان سے کلمہ کفر جاری کرنا۔ ماہ رمضان کے دن میں افطار۔ مال غیر کا تلف۔

(۲) رخصت حقیقیہ غیر اتم: وہ رخصت ہے جس کے ذریعہ حرام، قیام سبب کے باوجود مباح ہو جائے اور حکم مؤثر ہو جائے۔ جیسے مسافر کے لئے ماہ رمضان میں سبب کے قیام کے باوجود دن میں افطار مباح اور وجوب ادا مؤثر ہوتا ہے۔ حکم: ان دونوں کا حکم یہ ہے کہ عزیمت پر عمل اولیٰ ہے۔

رخصت مجازیہ کی بھی دو قسمیں ہیں: (۱) اتم (۲) غیر اتم

(۳) رخصت مجازیہ اتم: وہ رخصت ہے جس کے ذریعہ اتم سابقہ کے بہت سارے احکام ساقط ہوں اور ہمارے حق میں مشروع نہ ہوں۔ جیسے گناہوں سے توبہ کے لئے خطا کار کے اعضا کا کاٹنا۔ غیر مسجد میں نماز کا صحیح نہ ہونا۔

(۴) رخصت مجازیہ غیر اتم: وہ رخصت ہے جس کے ذریعہ بعض احکام، مشروع ہونے کے باوجود بندوں سے ساقط ہوں۔ جیسے بیع کا متعین ہونا اور اس کا حضور عام بیع میں شرط ہے۔ اور بیع سلم میں یہ شرط ساقط ہے جیسے شراب اور مردار کی حرمت مضطر اور مکروہ کے حق میں ساقط ہے۔

حکم: ان دونوں رخصتوں کا حکم یہ ہے کہ عزیمت پر عمل ہرگز نہ کیا جائے اگر کوئی عزیمت پر عمل کرے گا تو گنہگار ہوگا۔

یہ دونوں رخصتیں حقیقت میں رخصت ہیں ہی نہیں۔ ان کو بس مجازاً رخصت کہہ دیا گیا ہے اس لئے کہ رخصت مجازیہ اتم میں اصل یعنی عزیمت ابتدا ہی سے ساقط ہے مشروع کی حیثیت سے باقی ہی نہیں رہی تو یہاں اسقاط درحقیقت رخصت ہے ہی نہیں۔ بس مجازاً رخصت اس حیثیت سے کہہ دیا گیا ہے کہ مشروعیت سابقہ کا نسخہ ہے۔

اسی طرح رخصت مجازیہ غیر اتم کو بھی رخصت مجازاً کہہ دیا گیا ورنہ من کل الوجوه رخصت نہیں اس لئے کہ اس میں مشروعیت بعض مواقع پر رہتی ہے بعض مواقع پر مشروعیت ختم ہو جاتی ہے۔ جیسے حرمت خمر و میہ مکروہ و مضطر کے حق میں مشروع نہیں اسی لئے کوئی مکروہ اور مضطر نہ کھائے اور مر جائے تو گنہگار ہوگا۔ (فتاویٰ عالمگیری) رخصت اس لئے کہا گیا کہ بعض دوسرے حضرات کے حق میں مشروعیت باقی رہتی ہے۔ اور رخصت کی بنیاد بقاء مشروعیت ہی پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمازوں میں قصر مسافر کے حق میں رخصت اسقاط ہے یعنی عزیمت ساقط ہے۔ عزیمت پر عمل جائز نہیں۔ اگر کسی نے قصد اظہر یا عصر و عشا چار رکعت پڑھی تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ اخیر کی دو رکعتیں نفل ہو جائیں گی اور فرض کے ساتھ قصد نفل ملانا جائز نہیں۔ (فتح القدیر) رخصت اسقاط ہونے کی دلیل حدیث شریف میں ہے۔

عن عمر رضی اللہ عنہ قال انقصر الصلوة ونحن آمنون فقال النبی ﷺ هذه صدقة تصدق اللہ بها علیکم فاقبلوا صدقته۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے عرض کیا، کیا ہم نماز میں قصر کریں اس حال میں کہ ہم مامون ہیں؟ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ یہ تم لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا صدقہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کا صدقہ قبول کرو۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر میں ہے فرمایا۔

قد فرض اللہ الصلوة علی نبیکم فی الحضر اربعاً و فی السفر رکعتین و فی الخوف رکعة۔ اللہ عزوجل نے تمہارے نبی ﷺ پر حالت

اقامت میں چار رکعت اور حالت سفر میں دو رکعت اور حالت خوف میں ایک رکعت فرض فرمائی۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر میں ہے فرمایا۔ صلوٰۃ السفر رکعتان و صلوٰۃ الضحیٰ رکعتان و صلوٰۃ الفطر رکعتان و صلوٰۃ الجمعة رکعتان تعلم من غیر قصر علی لسان محمد ﷺ اخرجہ النسائی و ابن ماجہ۔ یعنی سفر کی نماز دو رکعت ہے اور چاشت کی نماز دو رکعت ہے عید الفطر اور جمعہ کی نماز دو رکعت ہے بغیر کسی نقص کے حضور اقدس ﷺ کی زبان مبارک سے۔ اس حدیث کی نسائی اور ابن ماجہ نے تخریج کی۔

ایک دوسری دلیل۔ نمازوں میں قصر مسافر کے حق میں رخصت اسقاط ہے۔ اس پر ایک دلیل یہ ہے کہ رخصت حصول آسانی کے لئے ہوتی ہے اور آسانی قصر ہی میں ہے نہ کہ اکمال میں ہے۔ لہذا اکمال ساقط۔

شبہ: جب بندوں کے لئے مناسب رخصت ہی ہے تو حالت سفر میں روزہ نہ رکھنا ہی متعین ہونا چاہئے۔ روزے میں بندوں کو رخصت اور عزیمت کے درمیان اختیار کیوں؟ اور نماز سفر میں اختیار کیوں نہیں؟

جواب شبہ: روزے میں رخصت کے بعد قرآن مجید ہی میں فعدة من ایام آخر آگیا۔ نیز روزے سے متعلق کی حدیث میں هذه صدقة تصدق الله بها علیکم نہیں آیا تو یہاں عزیمت ساقط نہ ہوگی۔

شبہ: نماز سفر سے متعلق حدیث میں صدقہ کا لفظ آیا ہے۔ یعنی نماز سفر میں قصر اللہ تعالیٰ کی جانب سے صدقہ ہے اور صدق کا صدقہ قبول نہ کرنا صدق کی کسر شان ہے۔ لہذا اللہ کا صدقہ قبول کرنا واجب ہے۔ اور ایسی چیز کا صدقہ جو احتمال تملیک نہ رکھے وہاں استیلا محض ہے نہ صدقہ کا احتمال نہیں۔ یہ بندوں کے قبول پر بھی موقوف نہ رہے گا۔ خصوصاً اس وقت جب صدق ایسی ذات ہو جس کی اطاعت لازم ہو۔ مسئلہ دائرہ میں صدق ایسی ذات ہے جس کی اطاعت ہر شخص پر لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقسام سنت کا بیان

اصول فقہ میں کتاب اللہ کے بعد سنت رسول اللہ کا مقام ہے۔ جس طریقے سے کتاب اللہ میں خاص عام مشترک مول اور دیگر اقسام بیان کئے گئے وہ سب سنت رسول اللہ میں پائے جائیں گے۔ لیکن یہاں وہ اقسام بیان کرنا مقصود نہیں۔ یہاں وہ اقسام سنت بیان ہوں گی جو سنت رسول اللہ کے ساتھ خاص ہیں۔

سنت: لغت میں طریقہ اور عادت کا نام ہے اور اصطلاح میں الطریقه المسلوكة فی الدین کو سنت کہتے ہیں۔

سنت کا اطلاق عبادات نافلہ پر بھی ہوتا ہے اور رسول اللہ ﷺ کے اقوال غیر قرآنیہ پر بھی سنت کا اطلاق ہوتا ہے۔

سنت اور حدیث میں فرق: سنت، رسول اللہ ﷺ کے وہ اقوال و افعال اور سکوت جس پر بندوں کو عمل کی اجازت ہو۔ اور صحابہ کے اقوال و افعال بھی سنت کہلاتے ہیں اور حدیث رسول اللہ ﷺ کے اقوال کے ساتھ خاص ہے یہ تعریفات اور فرق اصولیین کے یہاں ہے ورنہ محدثین کے یہاں سنت، خبر، حدیث سب ایک ہیں کوئی فرق نہیں۔

سنت مسلمانوں تک پہنچنے کے اعتبار سے دو قسموں پر ہے۔

(۱) مرسل (۲) مند

مرسل: وہ سنت ہے کہ اس کو بیان کرنے میں راوی اپنے اور حضور اقدس ﷺ کے درمیان کے وسائط چھوڑ دے اور یوں کہے قال النبی ﷺ کذا۔
مرسل کی کل چار قسمیں ہیں۔

(۱) مرسل صحابی: وہ سنت مرسلہ ہے کہ اس کو بیان کرنے میں صحابی رسول اپنے اور حضور اقدس ﷺ کے درمیان کے واسطہ کو چھوڑ دے۔ مثلاً ایک صحابی (۱) صحابی وہ بندہ مومن ہے جس نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حالت ایمانی میں ملاقات کی ہو اور اسی پر اس کا خاتمہ ہوا ہو۔

رسول نے دوسرے صحابی رسول سے حضور اقدس ﷺ کا کوئی قول سنا خود اس نے رسول اللہ ﷺ سے نہیں سنا اور بیان کرتے وقت بلا واسطہ بیان کر دیا اس طرح کہ قال رسول اللہ ﷺ کذا۔

(۲) مرسل تابعی: وہ سنت مرسلہ ہے کہ تابعی نے قول رسول بیان کرتے وقت بیچ کا واسطہ چھوڑ دیا ہو۔

(۳) مرسل تبع تابعی: وہ سنت مرسلہ ہے کہ تبع تابعی نے قول رسول بیان کرتے وقت بیچ کے واسطے ترک کر دئے۔

(۴) مرسل من وجہ: وہ سنت رسول جو من وجہ مرسل ہو اور من وجہ مسند ہو مثلاً حدیث لا نکاح الا بولی۔ اسرائیل ابن یونس نے اسے مرسل کہا اور شعبہ نے اسے مسند کہا۔

احکام اقسام اربعہ

مرسل صحابی کا حکم: یہ ہے کہ اسے سماع من الرسول ﷺ ہی پر محمول کیا جائیگا اور بالا جماع اسے مقبول کا درجہ حاصل ہوگا۔

مرسل تابعی اور مرسل تبع تابعی کا حکم: یہ ہے کہ اسے اس بات پر محمول کیا جائیگا کہ راوی کے لئے معاملہ واضح تھا اور اسناد بھی اس پر نمایاں تھی اس لئے ارسال کر دیا۔ ایسی مراسیل مسند سے بھی اعلیٰ ہوتی ہیں۔ یعنی اس طرح کی مراسیل اور مسند میں تعارض ہو تو مراسیل کو ترجیح دی جائے گی۔

یہی مراسیل احناف کے یہاں حجت بنتی ہیں۔ ان مراسیل سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہوگی اس لئے کہ مسند کا ادنیٰ درجہ اخبار آحاد ہیں اور مراسیل مذکورہ جب مسند سے اعلیٰ ہوتی ہیں تو اخبار آحاد سے تو بہر حال اعلیٰ ہوں گی اور اخبار آحاد سے اعلیٰ ہونے کا مطلب ہے کہ اخبار مشہورہ کی منزل میں ہوتی ہیں اور اخبار مشہورہ سے کتاب اللہ پر زیادتی جائز تو ان سے بھی کتاب اللہ پر زیادتی جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) وہ بندہ مومن ہے جس نے حالت ایمانی کسی صحابی رسول کی صحبت پائی ہو اور ایمان پر خاتمہ ہوا ہو۔ اور تبع تابعی وہ بندہ مومن جس نے کسی تابعی کا ساتھ پایا ہو پھر ایمان ہی پر خاتمہ ہوا ہو۔

مرسل من وجہ کا حکم: یہ ہے کہ اس کو مسند کے حکم میں رکھا جائیگا۔
مراہیل قرون ثلاثہ کے علاوہ میں اصولیین کا اختلاف ہے۔ احناف کے یہاں اگر
وہ مراہیل ثقات کی ہیں تو مقبول ہیں۔ ورنہ نہیں
امام شافعی علیہ الرحمہ صرف حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ کے مراہیل ثابت
مانتے ہیں۔ واللہ اعلم

مسند: وہ سنت رسول ہے جس کو بیان کرنے میں راوی نے کوئی واسطہ ترک
نہ کیا ہو۔ اس کی تین قسمیں ہیں۔

(۱) متواتر (۲) خبر مشہور (۳) خبر واحد۔

(۱) متواتر: وہ مسند ہے جس کو ایسی قوم نے بیان کیا کہ اس قوم کا کذب پر اتفاق
متصور نہ ہو ان کی کثرت ان کی عدالت پر نظر کرتے ہوئے لوگ ان کے کذب پر اتفاق
کو بہت بعید جانیں۔ جیسے صلوات خمسہ کی فرضیت، حج، صوم وغیرہا۔
متواتر کا حکم: علم بدیہی کی طرح علم یقین کا افادہ کرے گی اس پر عمل واجب۔ اس
کا منکر کافر ہوگا۔

(۲) خبر مشہور: وہ مسند ہے جو دور صحابہ میں خبر واحد رہی ہو پھر تابعین، تبع تابعین
کی ایسی جماعت نے اس کو بیان کرنا شروع کیا کہ عقل انسانی ان کے کذب پر اتفاق کو
بہت بعید جانے۔ جیسے مسح خفین کی حدیث وغیرہ
نوٹ: تابعین، تبع تابعین، کے بعد والوں کا کسی خبر رسول پر اتفاق خبر کو خبر
مشہور نہ بنا سکے گا۔

خبر مشہور کا حکم: واجب العمل ہونے میں متواتر کی منزل میں ہے اس سے
بھی کتاب اللہ پر زیادتی جائز ہے لیکن اس کے منکر کو کافر نہ کہا جائیگا ہاں اس کا منکر
گمراہ کہلائیگا۔

(۳) خبر واحد: وہ مسند ہے جس کو ایک یا دو اشخاص نے روایت کیا ہو۔ یا دو
سے بھی زائد اشخاص نے روایت کیا ہو لیکن ان کی کثرت مشہور اور متواتر کے رواد کی

طرح نہ ہو۔ یعنی اتنے زیادہ نہ ہوں کہ قوم ان کے اتفاق علی الکذب کو بعید جانے۔
یہ مفید ظن ہوتی ہے۔

خبر واحد کا حکم : خبر واحد پر بھی عمل واجب ہے۔

لیکن اس کے لئے چند شرطیں ہیں۔

شرط اول : کتاب اللہ کے مخالف نہ ہو۔

شرط دوم : خبر مشہور و متواتر کے خلاف نہ ہو۔

شرط سوم : عموم بلوئی کے خلاف نہ ہو۔

شرط چہارم : صحابہ کرام کا اسمیں ایسا اختلاف نہ ہو کہ ان حضرات نے
اسے حجت بنانا چھوڑ دیا ہو۔

خبر واحد کے واجب العمل ہونے کے لئے شروط ازبجہ کے ساتھ اس کے راوی میں
بھی چار چیزیں پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) مسلمان ہونا (۲) عادل ہونا

(۳) عاقل بالغ ہونا (۴) ضبط صدر کا مالک ہونا۔

ضبط صدر کا مطلب: یہ ہے کہ کوئی بات سنے تو غور سے سنے پھر اسے قاعدے
سے سمجھ بھی لے پھر اس کو یاد کر لے اور یاد کر کے اسے باقی بھی رکھے۔

فائدہ: کافر، فاسق، نابالغ، معتوہ، کی خبر واحد پر عمل واجب نہیں۔

معتوہ: اس شخص کو کہا جاتا ہے جو پیدائشی نسیان و سہو کا شکار ہو اور بے غور سے سنا کر بتائیں
کرنے والا ہو۔

خبر واحد باعتبار رواۃ چند قسموں پر ہے

(۱) خبر واحد کا راوی ثقہ اور عادل ہونے کے ساتھ ساتھ اگر ثقہ میں مشہور ہے اور

مرتبہ اجتہاد پر فائز ہے تو اس کی خبر واحد کے مقابلے میں قیاس پر عمل جائز نہ ہوگا۔

وہ حضرات گرامی مرتبت جو ثقہ اور عادل ہونے کے ساتھ ساتھ ثقہ میں مشہور اور

مرتبہ اجتہاد پر بھی فائز تھے۔ ان میں بعض کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں۔

- (۱) حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۲) حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۳) حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۴) حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۵) حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۶) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
- (۷) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۸) حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۹) حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۱۰) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- (۱۱) حضرت سیدتنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

خبر واحد کا راوی اگر تفقہ میں معروف نہیں اور نہ ہی مرتبہ اجتہاد پر فائز صرف عدالت حفظ وضبط صدر میں کامل اور معروف ہے۔ ایسے حضرات کی خبر واحد اگر قیاس کے موافق ہے تب تو معمول بہ ہوگی۔ اور اگر قیاس کے مخالف ہے تو خبر واحد کو چھوڑ دیا جائیگا اور قیاس پر عمل کیا جائیگا۔

وہ حضرات جو صرف عدالت حفظ وضبط صدر میں مشہور تھے وہ حضرت ابو ہریرہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ تھے۔

ایسی خبر واحد کی مثال کہ اس کے مقابل میں قیاس کو ترجیح دی گئی۔ حدیث مَفْرَاۃ ہے جسے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا۔

حدیث مَفْرَاۃ۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ قال لا تصروا الابل والغنم فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين بعد ان يحلبها ان رضيها امسكها وان سخطها ردھا وصاعا من تمر رواه مسلم و ابو داؤد۔ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے

ارشاد فرمایا اونٹوں، بکریوں کو بغیر دوہے مت چھوڑو جس نے ایسے جانوروں کو خریدا تو خریدار کو اختیار ہے اگر وہ اس سے خوش ہے تو جانور روک لے اور اگر خوش نہیں ہے تو جانور بائع کو لوٹا دے اور ایک صاع کھجور بھی دے۔ اس کو امام مسلم اور ابوداؤد نے روایت کیا۔

مطلب: جانوروں کے تھن میں دودھ زیادہ نظر آئے اور خریدنے والا دوہے تو زیادہ دودھ پائے اور اچھی قیمت دیکر جانور خرید لے۔ اس فائدے کے لئے پہلے جانور بیچنے والے ایسا کرتے تھے اور آج بھی ایسا کیا جاتا ہے۔ حضور اقدس ﷺ نے اس سے منع فرمایا اس لئے کہ اس میں خریدار کو دھوکا دینا ہے۔ اور دھوکا دینا جائز نہیں ارشاد ہے۔ من غش فلیس منا۔ جس نے دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں۔ آگے حدیث مُصَرَّاة میں یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے فرمایا کہ مشتری کو دودھ دوہنے کے بعد اگر جانور پسند ہے تو جانور روک لے اور اگر پسند نہیں تو جانور واپس کر دے اور ایک صاع کھجور بھی دے۔

یہ حدیث قیاس کے خلاف ہے۔

اولاً: اس لئے کہ جب بیع میں مشتری کی جانب سے خیار شرط نہیں ہے تو جانور لوٹا نے کا کیا مطلب؟ بیع تام ہوئی تو اس کو رد کرنے کا اختیار نہیں۔

ثانیاً: اس لئے کہ جانور واپس کرنے کے ساتھ ایک صاع کھجور بھی مشتری بائع کو دے اس کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ عقل سے ماوراء بات معلوم ہوتی ہے۔

اگر مان بھی لیا جائے کہ مشتری نے جو دودھ دوہا اس نے خود استعمال کر لیا تو اس پر دودھ کا ضمان ہونا چاہیے اور کسی شی کا ضمان مثلی ہوگا یا قیمبی یعنی قیمت کے ذریعہ ہوگا۔ لہذا ضمان میں اتنا دودھ یا اس کی قیمت لازم ہونا چاہئے۔ کھجور دینے کا کیا مطلب؟ اور کھجور کو قیمت مان لیا جائے تو ایک صاع کی تعیین کیسی؟ جتنا دودھ دوہا تھا اسی کے مطابق کھجور ہونا چاہیے نہ یہ کہ ایک صاع مکمل، دودھ چاہے کم ہو یا زیادہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ثالثاً: خبر واحد کا راوی ایسا مجہول ہو کہ اس کی جانب سے ایک حدیث یا دو حدیث ہی منظر عام پر ہیں۔ جیسے وابصہ بن معبد اور سلمہ بن محقق۔

ایسی خبر واحد کے مقبول اور مقدم علی القیاس ہونے کے لئے تین صورتیں ہیں۔

(۱) اسلاف کرام نے اسے روایت کیا ہو اور اس کی صحت پر شاہد ہوں۔

(۲) حدیث کو قبول و رد کرنے میں اختلاف ہو لیکن ثقات نے اسے نقل کیا ہو۔

(۳) حدیث ملنے کے بعد اسلاف نے راوی یا روایت پر کوئی طعن نہ کیا ہو۔

حاصل یہ کہ ایسی خبر واحد حدیث معروف کی منزل میں ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) خبر واحد کا راوی مجہول اور اسلاف نے اس کو رد کر دیا ہو تو وہ خبر واحد مستنکر

ہوگی۔ اس پر عمل جائز نہ ہوگا جب وہ مخالف قیاس ہو۔ اس کی مثال حدیث فاطمہ بنت قیس ہے جس کا متن حسب ذیل ہے۔

عن الشعبي قال قالت فاطمة بنت قيس طلقني زوجي ثلاثا على عهد رسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ لا سكني لك ولا نفقة۔ یعنی حضرت شعبی سے روایت ہے، کہا کہ فاطمہ بنت قیس نے کہا مجھے میرے شوہر نے تین طلاقیں دیدی رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ تیرے لئے نہ رہائش کے لئے مکان ہے نہ نفقہ۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔

فذكرته لابراهيم قال قال عمر لا ندع كتاب الله و سنة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم بقول امرأة لا ندري احفظت ام نسيت وقال عمر بمحضر الصحابة فلم ينكره احد۔ یعنی میں نے اس حدیث کو ابراہیم کے سامنے ذکر کیا انھوں نے کہا حضرت عمر نے فرمایا ہم کتاب اللہ اور اپنے نبی ﷺ کی سنت ایک ایسی عورت کی بات پر نہیں چھوڑیں گے جس کے بارے میں نہیں معلوم کہ اس نے یاد رکھا یا بھول گئی یہ بات حضرت عمر نے صحابہ کے مجمع میں فرمائی اور کسی نے انکار نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ حدیث فاطمہ بنت قیس مستنکر ہے۔

(۵) خبر واحد کا راوی ایسا ہے جس کی حدیث کا اسلاف کے یہاں کچھ پتہ نہیں نہ

رد کی حیثیت سے نہ قبول کی حیثیت سے۔

ایسی خبر واحد پر عمل واجب نہیں۔ ہاں اگر مخالف قیاس نہیں ہے تو عمل کرنا

جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تعارض بین الحجج کا بیان

حجج شرعیہ میں تعارض ناسخ منسوخ کا علم نہ ہونے کی وجہ سے ہی حاصل ہوتا ہے
ورنہ کلام باری میں تعارض کا تصور ہی نہیں۔

تعارض کی صورتیں اور ان کے احکام

(۱) دو آیات مبارکہ کے درمیان تعارض ہو تو سنت رسول پر عمل ہوگا جیسے فاقرہ واما
تیسر من القرآن کا منشا یہ ہے کہ مقتدی، امام سب قرات کریں اور و اذا قرء
القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔ سے ثابت ہوتا ہے کہ مقتدی خاموش رہیں
گے۔ یہاں دونوں آیات شریفہ میں تعارض ہوا۔ اذا تعارضا تساقطا۔ عمل سنت
رسول پر ہوگا۔ ارشاد رسول ہے من كان له امام فقرة الامام قراءة له۔

(۲) دو سنتوں کے درمیان تعارض ہو تو اقوال صحابہ یا قیاس کی طرف رجوع کیا
جائیگا۔ غیر معقول میں اقوال صحابہ کی طرف اور معقول میں قیاس کی طرف۔ جیسے ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوۃ الکسوف رکعتین کل رکعة بركوع و
سجدة تین۔ دوسری روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ہے۔ وہ اس طرح انہ علیہ
السلام صلاھا باربع رکعات و اربع سجعات۔ دونوں روایتوں میں تعارض واضح
ہے۔ اس میں بقیہ نمازوں پر قیاس کرتے ہوئے موافق قیاس عمل ہوگا۔

تنبیہ: جب دو سنتوں میں تعارض ہو جائے پھر اقوال صحابہ میں بھی تعارض
ہو جائے نیز دو قیاسوں میں بھی تعارض ہو جائے ایسے موقع پر تقریر اصول کا حکم ہے۔
تقریر اصول: ہر شی کو اس کی اصل پر ثابت رکھنا۔

مثال: گدھوں کے جھوٹے سے متعلق سنتوں میں تعارض ہے اقوال صحابہ اور
قیاسات میں بھی تعارض ہے۔

حدیث (۱): روی انہ علیہ السلام نہی عن لحوم الحمر الاہلیۃ
فی یوم خیبر و امر بالقاء قدور طبخ فیہا لحومہا۔

ترجمہ: مروی ہے کہ حضور علیہ السلام نے خیبر کے دن اہلی گدہوں کا گوشت کھانے سے منع فرمایا اور ان دیکچوں کو پھینک دینے کا حکم دیا جن میں ان کے گوشت پکائے گئے۔

حدیث (۲): زوی غالب بن فہر انہ قال لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یبق من مالی الا حمیرات فقال کل من سمین مالک۔ ترجمہ: غالب بن فہر نے روایت کیا کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا میرے پاس سوائے گدہوں کے کچھ نہیں ہے حضور نے فرمایا اپنے موٹے مال کھاؤ۔

دونوں حدیثوں میں تعارض واضح ہے پہلی میں کھانے سے منع فرمایا اور دوسری حدیث میں کھانے کی اجازت عطا فرمائی۔

قول صحابی (۱): روی جابر انہ علیہ السلام سئل انتوضا بماء ہو فضالة الحمر قال نعم۔

ترجمہ: حضرت جابر نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا گیا کہ کیا ہم گدہوں کے جھوٹوں سے وضو کریں فرمایا ہاں۔

قول صحابی (۲): روی انس انہ نہی عن الحمر الاہلیة وقال انہا رجس۔ یعنی حضرت انس نے بیان کیا کہ حضور علیہ السلام نے اہلی گدہوں سے روکا اور فرمایا یہ گندگی ہیں۔

حضور اقدس ﷺ کا اٹھار جس فرمانا اسکے جوٹھے کے نجس ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ قیاس (۱): گدہوں کے جھوٹوں کو اس کے پسینے کا حکم نہیں دیا جاسکتا اس لئے کہ پسینے کو پاکی کا حکم اس لئے ہے کہ لوگوں کا گدہوں کے پسینے سے بچتا دشوار ہے اور گدہوں کے جھوٹے سے بچنا آسان ہے۔ اسی طرح گدہے کے جوٹھے کو اس کے دودھ کے حکم میں رکھ کر نجس نہیں کہا جاسکتا اگرچہ دونوں گوشت ہی سے پیدا ہوتے ہیں اس لئے کہ دودھ کو پاک ماننے کی ضرورت نہیں بخلاف جوٹھے کے کہ بہ نسبت دودھ کے جوٹھے کو پاک ماننے کی ضرورت ہے کہ چارہ وغیرہ دیتے وقت جوٹھے سے بچنا

مشکل ہوگا۔ اسی طرح کتے کے جوٹھے کے حکم میں بھی رکھ کر اسے نجس نہیں کہا جاسکتا اگرچہ دونوں کے گوشت حرام ہیں اس لئے کہ گدھے میں ضرورت ہے کہ پاک مانا جائے اور کتے میں قطعی ضرورت نہیں۔ اسی طرح گدھے کے جوٹھے کو پتلی کے جوٹھے کے حکم میں رکھ کر بھی پاک نہیں کہا جاسکتا کہ پتلی میں بہ نسبت گدھے کے ضرورت زیادہ ہے۔ فیصلہ: انھیں تعارضات کی بنیاد پر گدھے کا جھوٹا مشکوک قرار دیا گیا۔ گدھے کے جھوٹے پانی کے علاوہ اور کوئی پانی نہ ہو تو حکم شرعی یہ ہے کہ وضو بھی کیا جائے اور تیمم بھی کیا جائے۔

مسئلہ: اچھا پانی ہوتے ہوئے گدھوں کے جھوٹے پانی سے وضو جائز نہیں اور اگر اچھا پانی نہ ہو تو بحالت مجبوری اسی پانی سے وضو اور غسل بھی کر لے پھر تیمم بھی کر لے۔ بہتر یہی ہے کہ پہلے وضو اور غسل بعد میں تیمم کرے۔ اس کا برعکس کیا یعنی پہلے تیمم کیا بعد میں وضو یا غسل جب بھی کوئی حرج نہیں۔ اس لئے کہ مطہر دونوں میں سے ایک ہی ہے جوٹھا پانی یا مٹی۔ اب اگر جھوٹا پانی مطہر ہے تو تیمم پہلے کریں یا بعد میں کوئی فرق نہ پڑے گا اسی طرح اگر مطہر مٹی ہے یعنی تیمم تو اسے مقدم کریں یا موخر۔ اگر آپ نے تیمم مقدم کیا بعد میں پانی استعمال کیا تو تیمم سے وضو یا غسل ہو گیا۔ پانی کا استعمال اسے مضر نہیں کہ پانی کے پاک ہونے میں شک نہیں شک طہورت میں ہے۔ واللہ تعالیٰ عالم مسئلہ: اچھا پانی موجود نہیں صرف گدھے کا جھوٹا پانی ہے تو اگر کسی نے صرف وضو کیا تیمم نہیں کیا یا تیمم کیا وضو نہیں کیا تو اس کی نماز نہ ہوگی۔

مسئلہ: گدھے کا پسینہ کپڑے میں لگ جائے تو خواہ کتنا زیادہ لگ جائے کپڑا ناپاک نہ ہوگا۔ (بہار شریعت)

نوٹ: دو قیاسوں میں تعارض ہو تو اصل حکم یہ ہے کہ مجتہد اپنی شہادت قلب پر عمل کرے گا یعنی تحری کرے گا جس قیاس پر اس کا دل جم جائے اس پر عمل کرے گا اور اسی پر فتویٰ دیدے گا۔ گدھے کے جھوٹے والے مسئلہ میں ضرورتاً تقریر اصول کا حکم دے دیا گیا۔ ورنہ اصل حکم تحری ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

باب البیان

کتاب اللہ اور سنت کبھی احتمال بیان بھی رکھتے ہیں۔ بیان کی کل پانچ قسمیں ہیں۔
 (۱) بیان تقریر (۲) بیان تفسیر (۳) بیان تغیر (۴) بیان تبدیل (۵) بیان ضرورت
 (۱) بیان تقریر: کلام کو ایسی چیز سے موکد کرنا جو احتمال مجاز یا احتمال خصوص ختم کر دے۔
 جیسے ارشاد خداوندی ولا طائر یطیر بجناحہ میں بجناحہ۔ قاطع احتمال مجاز
 ہے۔ فسجد الملائكة کلہم اجمعون۔ میں کلہم اجمعون قاطع احتمال خصوص ہے۔
 (۲) بیان تفسیر: یہ وہ بیان ہے جو مجمل کے اجمال اور مشترک کے اشتراک کو
 ختم کر دے جیسے اقیموا الصلوۃ واتوا الزکوۃ مجمل تھا۔ سنت رسول اس کے
 لئے بیان تفسیر ہو گئی اور والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثہ قروء۔ میں
 قروء مشترک تھا۔ حدیث رسول طلاق الامة ثنتان وعدتها حیضتان
 قاطع اشتراک ثابت ہوئی۔

(۳) بیان تغیر: کلام کو معلق بالشرط کر دینا یا کلام میں استثنالانا جیسے انت طالق
 ان دخلت الدار علی الف درهم الایامۃ۔

(۴) بیان تبدیل: لغت میں نسخ کا نام ہے اصطلاح میں کسی حکم کو ثبوت کے بعد
 ختم کر دینے کا نام بیان تبدیل ہے مثلاً شراب ابتدائے اسلام میں مباح تھی پھر بعد میں
 حکم اباحت ختم کر دیا گیا۔ ہمارے حق میں تبدیل حکم ہے اور صاحب شرع کے حق میں
 بیان محض ہے یعنی اللہ تعالیٰ کو پہلے سے معلوم تھا کہ کب تک یہ مباح رہے گا۔

(۵) بیان ضرورت: ایسا بیان ہے جو اپنے موضوع لہ کے غیر یعنی سکوت پر
 واقع ہوتا ہے۔ اس لئے کہ بیان کے موضوع لہ کا غیر سکوت ہی ہے۔

بیان ضرورت کی کل چار صورتیں ہیں

(۱) ایسا بیان جو بغیر نطق کے حاصل ہو لیکن منطوق کے حکم میں ہو جیسے قرآن مجید
 میں ہے وورثہ ابواہ فلا مہ الثلث۔ ماں کا حصہ بیان کر دیا گیا اور باپ کے حصہ

کا تذکرہ نہیں ہوا لیکن بیان ضرورت سے وہ بھی معلوم ہو گیا کہ ثلث کے علاوہ باقی سب باپ کا ہے۔

(۲) ایسا بیان جو دلالت حال متکلم سے وجود میں آئے جیسے تقریر معمول یعنی رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کو کوئی کام کرتے دیکھا اور منع نہیں فرمایا بلکہ سکوت اختیار فرمایا۔ یہ اس کام کے مباح ہونے کی دلیل ہے۔

(۳) ضرورت دفع غریب: یعنی دھوکا دور کرنے کے واسطے سکوت، بیان کے حکم میں ہوگا جیسے شفع کا طلب شفہ سے خاموش رہنا جب کہ گھر کی بیع کا علم بھی ہے۔ یہ سکوت ترک حق شفہ کا بیان مانا جائے گا تا کہ مشتری غریب یعنی دھوکہ سے محفوظ رہے۔

(۴) طول کلام سے بچنے کے لئے یا کثرت استعمال کی وجہ سے ضرورت سکوت کو بیان کے حکم میں مانا جائے گا۔ جیسے علی مائۃ و درہم میں علی مائۃ درہم و درہم مراد ہوگا۔ مائۃ کے بعد درہم کلام کو طول سے بچانے کے لئے چھوڑ دیا گیا یا کثرت استعمال سے یہ سمجھ لیا جاتا ہے کہ یہاں لفظ درہم ہی ہے۔ اس لئے اس سے سکوت کیا جاتا ہے ایسا سکوت منطوق کے حکم میں ہوگا۔

اولہ اربعہ میں کون کس کے لئے ناخ ہوگا کون نہیں ہوگا

قیاس اور اجماع اصول اربعہ میں کسی کے لئے بھی ناخ نہ ہوں گے۔ یعنی قیاس اور اجماع کتاب اللہ اور سنت کے لئے ناخ نہ ہوں گے۔ یوں ہی قیاس قیاس کے لئے بھی ناخ نہ ہوگا اور اجماع اجماع کے لئے ناخ نہ ہوگا۔ ہاں کتاب اللہ اور سنت ایک دوسرے کے لئے ناخ ہو سکتے ہیں۔ یعنی کتاب اللہ سے کتاب اللہ کا نسخ اور سنت سے سنت کا نسخ، یوں ہی کتاب اللہ سے سنت کا نسخ اور سنت سے کتاب اللہ کا نسخ جائز ہے۔ یہ احناف کے نزدیک ہے۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک صرف کتاب اللہ سے کتاب اللہ کا نسخ اور سنت سے سنت کا نسخ جائز ہے۔ بقیہ دو صورتیں جائز نہیں۔ یعنی کتاب اللہ سے سنت کا نسخ اور سنت سے کتاب کا نسخ جائز نہیں۔

☆ صحابہ کی تقلید واجب ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں احناف کا مسلک یہ ہے کہ ایسے امور میں تقلید صحابہ واجب ہے جن امور کا ادراک قیاس سے نہیں ہو سکتا۔ جیسے حیض کی اقل مدت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا اقل الحيض للجارية البكر والثيب ثلاثة ايام و لياليها واكثره عشرة۔ یعنی باکرہ اور ثیبہ کے لئے حیض کی اقل مدت تین دن تین رات ہے اور اکثر مدت دس دن ہے۔

حضرت امام شافعی کے نزدیک تقلید صحابہ جائز نہیں خواہ امر مدرک بالقیاس ہو یا مدرک بالقیاس نہ ہو۔ کسی میں بھی صحابہ کی تقلید نہ کی جائے گی۔

☆ شرائع سابقہ ہمارے لئے حجت ہیں یا نہیں؟ اس سلسلے میں احناف کا مسلک یہ ہے کہ اگر اللہ عز و جل اور اس کے رسول ﷺ نے شرائع سابقہ کو بغیر انکار کے بیان فرمایا تو ہمارے یہاں حجت ہیں۔ اور اگر بیان ہی نہیں فرمایا، یا بیان تو فرمایا لیکن اس پر عمل کرنے سے منع فرمادیا تو حجت نہیں۔

☆ شرائع سابقہ کو اللہ و رسول نے بیان فرمایا اور عمل کرنے سے منع نہیں فرمایا تو اب وہ ہمارے لئے واجب العمل ہیں لیکن شرائع سابقہ کی حیثیت سے نہیں بلکہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی حیثیت سے جیسے قرآن مجید نے یہود کا قصہ بیان فرمایا اور اس پر عمل کرنے سے منع نہیں فرمایا گیا نہ کتاب اللہ میں نہ سنت رسول اللہ میں۔ وہ قصہ یہ ہے وکتبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس والعین بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص۔



باب الاجماع

اجماع کا لغوی معنی عزم علی الشی اور اتفاق کے ہے۔

اجماع کی تعریف اصطلاحی: امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ کے تمام صالح مجتہدین کا کسی ایک زمانے میں کسی مسئلہ قولیہ یا فعلیہ پر اتفاق، عند الشرع اجتماع کہلاتا ہے۔

حجیت اجماع کے دلائل: اول قرآنی آیات اجماع کی حجیت پر دلیل ہیں۔ ارشاد ہے۔
(۱) واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔ اور اللہ کی رسی مضبوط تھام لو سب مل کر اور آپس میں پھٹ نہ جانا۔

تفرق سے منع کیا گیا۔ ظاہر ہے کہ عدم تفرق اجماع کے مفہوم کو ادا کرتا ہے۔
(۲) فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ والرسول۔ پھر اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ اور اس کے رسول کے حضور رجوع کرو۔ آپس میں انتشار ہو تو اللہ اور اس کے رسول کی بارگاہ میں معاملہ پیش کرو۔ انتشار نہ ہو یعنی آپس میں اتفاق ہو تو کتاب اللہ اور سنت سے استغنا ہوگا۔ آپس میں اتفاق ہی کا نام اجماع ہے۔ گویا قرآن سے اجماع کی اجازت مستفاد ہے اور یہ اس کے حجت ہونے پر دلیل ہے۔

(۳) ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ و یتبع غیر سبیل المومنین نولہ ما تولیٰ ونصلہ جہنم و ساءت مصیرا۔ یعنی اور جو رسول کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اُسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی بری جگہ پلٹنے کی۔

آیت کریمہ میں مومنین کے راستے کے علاوہ کا اتباع جہنم رسید ہونے کا سبب بتایا گیا۔ اسی آیت سے یہ ثابت کہ مومنین کے راستے کا اتباع جائز۔ اور مومنین کا

راستہ اجماع ہی ہے تو حاصل یہ نکلا کہ مومنین کے راستے کے علاوہ کا اتباع حرام تو مومنین کے راستے کا اتباع واجب۔ اور وہ راستہ اجماع ہے تو اجماع کا اتباع واجب ہوا۔

دوم احادیث مبارکہ بھی اجماع کی حجیت پر دلیل ہیں۔

حدیث (۱): عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اللہ لا یجمع امة محمد علی الضلالة و ید اللہ علی الجماعة ومن یشذ شذ فی فی النار۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، انھوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ عزوجل امت محمدیہ کو گمراہی پر اکٹھا نہیں فرمائے گا اور جماعت پر اللہ کی مدد اور جو جماعت سے الگ ہوگا وہ جہنم میں ہوگا۔

حدیث (۲): وعنه قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار۔ حضرت عبداللہ ابن عمر ہی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سواد اعظم کا اتباع کرو جو سواد اعظم سے الگ ہوا وہ جہنم میں گیا۔ اس حدیث کو ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کیا۔

حدیث (۳): عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الشیطان ذئب الانسان کذئب الغنم یاخذ الشاة والقاصیة والناحیة وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعة والعامۃ رواہ احمد۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ شیطان انسان کا بھیڑیا ہے جیسے بکریوں کا بھیڑیا کنارے اور دور رہنے والی بکریوں کو لے لیتا ہے۔ تم اپنے آپ کو انتشار سے بچاؤ۔ تم پر جماعت اور اجتماعیت لازم ہے۔

حدیث (۴): عن ابی ذر قال قال رسول اللہ تعالیٰ صلی

عليه وسلم من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربة الاسلام
من عنقه رواه احمد و ابو داود۔ حضرت ابوذر غفاری سے روایت ہے
انہوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص جماعت سے
ایک بالشت جدا ہوا تو اس نے اپنے گردن سے اسلام کا پٹا نکال پھینکا اس حدیث کو
امام احمد اور ابو داود نے روایت کیا۔

سوم دلیل عقلی: صالح متقی محققین مجتہدین کا کسی ایک امر پر اتفاق اس امر کی
قطعیت پر عقلا اور عاۓ دلیل ہے۔

اجماع کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اجماع عزیمت (۲) اجماع رخصت
اجماع عزیمت کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اجماع قوی (۲) اجماع فعلی
اجماع قوی: وہ اجماع کہ امت محمدیہ کے مجتہدین صالحین اپنے زمانے میں کسی حکم
شرعی پر اس طرح متفق ہو جائیں کہ زبان سے بھی کہیں ہم نے اس مسئلہ پر اجماع کیا۔
اجماع فعلی: وہ اجماع ہے کہ امت محمدیہ کے مجتہدین کسی کام کو خود کرنا شروع کر
دیں جیسے مضاربیت، مزارعت وغیرہ پر اجماع فعلی ہے۔

اجماع رخصت: وہ اجماع ہے کہ زبان سے اجماع کا قول کر پس یا بعض اس فعل
کو کرنا شروع کر دیں اور بعض نہ کریں لیکن نہ کرنے والے بھی کرنے پر سکوت اختیار
کریں یہی اجماع رخصت ہے اسی کو اجماع سکوتی بھی کہا جاتا ہے۔

اجماع سکوتی کے ثابت ہونے کے لئے تین دن کی مدت ہے یا مجلس
مباحثہ۔ بعض مجتہدین علماء صالحین نے کسی امر پر اتفاق کیا اور اس کو کرنا شروع
کر دیا، بعض نے قدرت علی المباحثہ کے باوجود تین دن تک سکوت اختیار کیا یا
مجلس مباحثہ میں خاموش رہے یہ اجماع سکوتی ہو جائے گا احناف کے نزدیک ایسا
اجماع معتبر اور مقبول ہے۔

شرائط اجماع

اجماع کی شرط یہ ہے کہ اہل اجماع صاحبان اجتہاد ہوں صلاح وتقویٰ کے حامل

ہوں۔ یہ شرط ان مسائل کے لئے ہے جس میں رائے اور قیاس کی حاجت نہ ہو ان پر اجماع کے لئے اجتہاد کی شرط نہیں۔ جیسے نقل قرآن اور تعداد رکعات نماز وغیرہ۔

انعقاد اجماع کے لئے صحابہ کرام یا اہل بیت رسول یا اہل مدینہ ہی کے اتفاق کی شرط نہیں بلکہ صحابہ اور اہل بیت رسول، اہل مدینہ کے علاوہ کا بھی اجماع معتبر ہے۔ اسی طرح انعقاد اجماع کے لئے مجتہدین کی کوئی عدد خاص ضروری نہیں زمانے میں اگر دو ہی مجتہد ہیں تو انھیں کے اتفاق سے اجماع منعقد ہو جائیگا۔ اگر زمانے میں کوئی ایک ہی مجتہد ہے تو اس سے اجماع کا انعقاد نہ ہوگا اس لئے کہ یہ معنی اجماع کے منافی ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

انعقاد اجماع میں اہل فسق کی مخالفت مانع نہ ہوگی جیسے افضلیت صدیق کی مخالفت روافض کی جانب سے۔ اس لئے کہ روافض میں بعض تو فسق سے بھی آگے ہیں اور بعض فسق و فجور تک بہر حال ہیں اور فی زمانہ تو سب حد کفر تک پہنچے ہوئے ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ھولاء کلھم خارجون عن ملة الاسلام۔

مراتب اجماع

(۱) اعلیٰ و اقویٰ: یہ صحابہ کرام کا وہ اجماع ہے جو بالقول ہو۔ یعنی صحابہ کرام نے کسی امر شرعی پر اپنے اجماع کا قول کیا ہو۔

(۲) اوسط: یہ وہ اجماع صحابہ ہے کہ بعض صحابہ نے اجماع کا قول کیا اور بعض نے سکوت اختیار کیا۔

(۳) ادنیٰ: یہ وہ اجماع ہے جو صحابہ کے بعد والے حضرات سے ثابت ہو۔ اجماع اقویٰ کا حکم: یہ خبر متواتر کے حکم میں ہے یعنی علم قطعی کا افادہ کرے گا۔ اس کے منکر کی تکفیر کی جائے گی۔ جیسے خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر اجماع صحابہ۔

اجماع اوسط: یہ بھی دلیل قطعی کا افادہ کرتا ہے لیکن اس کے منکر کی تکفیر نہ کی جائے گی ہاں تفسیق بہر حال ہوگی۔

اجماع ادنیٰ: اس کا حکم خبر مشہور کا ہے یعنی علم ظنی کا افادہ کرے گا۔ اس کے منکر کو فاسق کہا جائیگا۔

بعض مجتہدین عصر کی مخالفت انعقاد اجماع کے لئے مانع ہوگی یا نہیں اس سلسلے میں اصولیین کے مختلف اقوال ہیں۔

قول اول: بعض صالح مجتہدین کی مخالفت سے اجماع منعقد ہوگا بشرطیکہ یہ مخالفت مجلس اجماع ہی میں یا تین دن کے اندر اندر ہو۔ یہی جمہور کا مذہب ہے۔

قول دوم: مطلقاً معتبر ہوگا یعنی مخالفت بعض اقلیین سے انعقاد اجماع متاثر نہ ہوگا۔ یہ قول محمد بن جریر طبری، ابوبکر رازی، ابوالحسن خیاط، امام احمد بن حنبل کا ہے۔

قول سوم: اگر مخالفین کی تعداد حد تو اتر کو پہنچی ہو تو اجماع منعقد نہ ہوگا یہ اکثر اصولیین کا قول ہے۔

قول چہارم: اگر اکثر مسلمین نے مخالفین کے اجتہاد کو تسلیم کر لیا تو انعقاد اجماع نہ ہوگا۔

قول پنجم: اگر انعقاد اجماع کے وقت بعض مجتہدین نے مخالفت کر دی تو اجماع منعقد نہ ہوگا لیکن اس پر عمل کیا جائے گا یعنی عمل کے لئے حجت ہوگا۔

قول ششم: اکثر مجتہدین جس طرف ہوں اسی کا اتباع اولیٰ ہوگا۔ اس کے خلاف پر عمل جائزہ ہوگا۔

ترجیح اور سبب ترجیح: قول دوم لائق ترجیح اور حق معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ زمانے کے ہر، ہر ایک، ایک مجتہد کا اتفاق کسی مسئلہ پر بڑی مشکل سے ہوتا ہے۔ پھر اکثر کو بھی کل کا درجہ حاصل ہوتا ہے۔ خلافت صدیق اکبر پر اجماع کا قول مسلم ہے حالانکہ چند صحابہ کرام کی مخالفت بھی ثابت ہے۔ حدیث شریف میں فرمایا گیا "اتبعوا السواد الاعظم من شذ شذ فی النار"۔ ظاہر ہے کہ سواد اعظم

کے اتباع کا حکم دیا گیا۔ شذوذ بعض کے باوجود سواد اعظم، سواد اعظم رہا اور اتباع کا حکم بھی دیا گیا۔ ان شواہد سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ بعض اقلین کی مخالفت سے انعقاد اجماع متاثر نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اسلامک پبلشر کی نعتیہ مطبوعات

اردو نعت پاک (پاکٹ) (ہیندی ناٹے پاک (پاکٹ)			
نیکہ گل	6	6	نیکہ گل
انتخاب اعلیٰ حضرت	6	6	انتخاب اعلیٰ حضرت
بہار طیبہ	6	6	بہار طیبہ
گل طیبہ	6	6	گل طیبہ
گلشن طیبہ	6	6	گلشن طیبہ
بارش رحمت	6	6	بارش رحمت
طلعت کربلا	6	6	طلعت کربلا
سویٹ مدینہ	6	6	سویٹ مدینہ
یادگار بدر	6	6	یادگار بدر
نبی نبی	8	8	نبی نبی
عشق کے رنگ	8	8	عشق کے رنگ
سوغات مدینہ	8	8	سوغات مدینہ
حدائق بخشش	20	20	حدائق بخشش
راہ بخشش	20	20	راہ بخشش
سامان بخشش	20	20	سامان بخشش

باب القیاس

قیاس کا لغوی معنی تقدیر اور اندازہ کرنے کے ہیں۔
اصطلاح میں قیاس، حکم و علت میں فرع کا اصل کے ساتھ الحاق کا نام قیاس ہے۔
دوسری تعریف: حکم شرعی کو علت مشترکہ کی بنیاد پر اصل سے فرع کی طرف لے جانے کا نام قیاس ہے۔
تیسری تعریف: کسی مسئلہ کے لئے حسب سابق وجود علت کی بنیاد پر حکم شرعی کے اظہار کا نام قیاس ہے۔

قیاس کا حکم: قطعی طور پر واجب العمل اور مفید ظن ہوگا یعنی قیاس دلیل ظنی ہوگا۔
قیاس کی حجیت پر دلائل: قرآن مجید میں ہے فاعتبروا یا اولی الابصار۔
اعتبار، شئی کو اس کی نظیر کی طرف پھرنے کو کہتے ہیں۔ گویا آیت کریمہ میں صراحۃً اہل بصیرت سے قیاس کرنے کا مطالبہ ہے۔ اس لئے کہ قیاس اصطلاحی میں یہی ہوتا ہے کہ مسئلہ دائرہ کی قرآن و حدیث میں پہلے نظیر تلاش کی جاتی ہے پھر اس میں علت حکم کا تعین کرتے ہیں۔ اس کے بعد اگر وہی علت مسئلہ دائرہ میں بھی پائی گئی تو اصل کا حکم یہاں بھی ظاہر کر دیا جاتا ہے۔

حدیث میں ہے صحابی رسول حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صراحۃً قیاس کی اجازت مرحمت فرمائی۔ حدیث کا متن حسب ذیل ہے۔ روی ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین بعث معاذاً الی الیمن قال له بما تقضی یا معاذ فقال بكتاب الله قال فان لم تجد قال بسنة رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فان لم تجد قال اجتهد برائی قال الحمد لله الذی وفق رسول رسولہ بما یرضی بہ رسولہ۔ مروی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس وقت حضرت معاذ بن جبل کو یمن بھیجا۔ فرمایا اے معاذ تم فیصلہ کیسے کرو گے عرض کیا کتاب اللہ سے فرمایا اگر تم

کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو عرض کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت سے فرمایا اگر سنت میں بھی نہ پاؤ تو فرمایا اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ فرمایا حمد ہے اللہ کے لئے جس نے اپنے رسول کی رضا کے مطابق رسول کے قاصد کو توفیق سے نوازا۔

قیاس کی شرطیں: دو شرطیں عدلی ہیں، اور دو جودی، کل چار شرطیں ہیں۔
 شرط اول: اصل یعنی مقیس علیہ کسی دوسری نص کے ذریعہ اپنے حکم کے ساتھ مخصوص نہ ہو۔ جیسے حضرت خزیمہ کا باب شہادت میں تنہا کافی ہونا یہ انھیں کے ساتھ خاص ہے اس لئے اس پر قیاس کرنا جائز نہیں۔ وہ نص جس کی بنیاد پر یہ حکم انھیں کے ساتھ خاص ہے وہ یہ ہے۔ من شہد له خزیمۃ فهو حسبہ۔ خزیمہ جس کے لئے گواہی دیدیں وہ کافی ہیں۔

حضرت خزیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصہ کی پوری تفصیل حسب ذیل ہے۔ ان
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشتری ناقة من اعرابی اوفاه
 الثمن فانکر الاعرابی استيفائه وقال هلم شهيدا فقال من يشهد
 لی ولم يحضرني احد فقال خزیمۃ انا اشهد یا رسول اللہ انک
 اوفیت الاعرابی ثمن الناقة فقال کیف تشهد لی ولم تحضرنی
 فقال یا رسول اللہ انک نصدقک فیما تاتینا به من خبر السماء
 افلا نصدقک فیما تخبر به من اداء الثمن فقال من شہد له خزیمۃ
 فهو حسبہ۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے ایک اونٹنی خریدا۔ قیمت
 پوری عطا فرمادیا۔ دیہاتی نے حصول ثمن کا انکار کیا اور کہا گواہ پیش کریں۔ حضور
 ﷺ نے فرمایا میرے لئے کون گواہی دیگا اس حال میں کہ میرے پاس کوئی حاضر بھی
 نہیں تھا تو خزیمہ نے عرض کیا میں گواہی دیتا ہوں یا رسول اللہ کہ آپ نے اعرابی کو
 اونٹنی کی قیمت عطا فرمادیا۔ حضور ﷺ نے فرمایا تم کیسے میرے لئے گواہی دے رہے
 ہو جبکہ میرے پاس تم حاضر نہیں تھے۔ عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ آسمان کی خبر جو
 بھی ہمارے پاس لائے اس میں ہم آپ کی تصدیق کرتے ہیں تو ہم آپ کی ادائے

قیمت کی خبر میں آپ کی تصدیق کیوں نہ کریں؟ تو حضور نے فرمایا خزیمہ جس کے لئے گواہی دیں کافی ہیں۔

شرط دوم: اصل یعنی مقیس علیہ خلاف قیاس نہ ثابت ہو۔ اس لئے کہ خلاف قیاس پر قیاس صحیح نہیں جیسے بھول کر کھانے پینے سے روزے کا نہ ٹوٹنا خلاف قیاس شرع سے ثابت ہے گویا اب اس پر خاطی مکہ کے روزے اور کھانے پینے کا قیاس نہیں کیا جائیگا۔
شرط سوم: جو حکم شرعی فرع کے لئے دینا ہے وہ بعینہ کسی نص شرعی سے ثابت ہو۔ اور فرع کے لئے کوئی نص نہ ہو۔ اور فرع مقیس علیہ کی نظیر بھی ہو۔
شرط چہارم: نص مقیس علیہ کا حکم بعد تعلیل حسب سابق باقی ہو۔

ارکان قیاس کل چار ہیں

(۱) اصل یعنی مقیس علیہ (۲) فرع یعنی مقیس (۳) علت یعنی معنی جامع (۴) حکم
ارکان قیاس میں سب سے بنیادی چیز اور سب سے اہم علت ہے جس کی بنیاد پر مقیس علیہ کا حکم مقیس تک پہنچتا ہے۔ علت ہی کو معنی جامع اور وصف جامع بھی کہا جاتا ہے۔ یہی وصف جامع کبھی لازم ہوتا ہے اور کبھی عارض ہوتا ہے اور کبھی وصف جلی ہوتا ہے اور کبھی وصف خفی ہوتا ہے۔
وصف لازم: وہ وصف ہے جو موصوف سے کبھی جدا نہ ہو جیسے ثمنیت سونے چاندی کے لئے۔

وصف عارض: وہ وصف جو اصل سے کبھی جدا ہو جائے، جیسے انسان کے لئے تکلم۔
وصف جلی: وہ وصف ہے جس کو ہر شخص سمجھ لے جیسے بلی کے جھوٹے کی طہارت کے لئے علت طواف ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد میں ہے۔ انہا من الطوافین والطوافات علیکم۔

وصف خفی: وہ وصف ہے جس کو بعض لوگ سمجھ لیں اور بعض نہ سمجھ سکیں جیسے حرمت ربوکی علت، قدر و جنس، امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک مطعومات میں طعم اور اثمان میں ثمنیت۔ امام مالک کے نزدیک اقتیات وادخار ہے۔

صحت علت جامعہ کی بنیادی شرطیں۔ ☆ اول ملائمت ☆ دوم تاثیر
ملائمت کا مطلب یہ ہے کہ جس علت کی بنیاد پر مقیاس علیہ کا حکم مقیاس تک پہنچتا
ہے اس علت کو حکم کے مناسب ہونا ضروری ہے۔ مثلاً زوجین کے درمیان حکم فرقت کے
لئے اسلام اہل الزوجین کو علت قرار دیا جائے تو ملائمت نہ ہوگی اس لئے کہ اسلام فرقت
کی علت بنے یہ قطعی مناسب نہیں ہاں زوجین میں کسی کے انکار اسلام کو فرقت کی علت
بنانا مناسب ہے۔

تاثیر کا مطلب یہ ہے کہ وہ علت جامعہ عند الشارع مقبول بھی ہو اسی وقت وہ حکم کو
مقیاس تک پہنچانے میں موثر ہوگی ورنہ نہیں۔ مثلاً عدم نجاست سورہرہ کے لئے علت،
طواف کو قرار دیا گیا اور یہ علت عند الشارع مقبول بھی ہے اس لئے کہ خود شارع نے
فرمایا۔ انہا من الطوافین والطوافات علیکم۔

تاثیر علت جامعہ کی کل چار صورتیں ہیں۔

اول: عین علت عین حکم ہی میں موجود ہو جیسے طواف عدم نجاست سورہرہ میں۔
ثانی: عین علت کا اثر جنس حکم میں نمایاں ہو۔ جیسے صغر علت ہے باب ولایت مال
نہیں اور ولایت مال حکم نکاح کے لئے جنس ہے۔

ثالث: جنس علت کا اثر عین حکم میں ظاہر ہو جیسے جنون اسقاط صلوٰۃ کی علت ہے
یہ نص سے ثابت ہے اور جنون جنس ہے اغما کے لئے تو اغما بھی اسقاط صلوٰۃ کے لئے
موثر ہوا۔

رابع: جنس علت کا اثر جنس حکم میں نمایاں ہو جیسے مشقت سفر نماز میں قصر کی علت تو
مشقت حیض کے لئے جنس ہے کہ حیض میں بھی مشقت ہے۔ اور سقوط رکعتین سقوط
صلوٰۃ کی جنس ہے تو حیض کو سقوط صلوٰۃ کی علت قرار دیا گیا۔

نوٹ: یہاں گفتگو یہ ہے کہ تاثیر علت کی کیا صورتیں ہیں۔ اثبات احکام کی
گفتگو نہیں ورنہ تو حائضہ سے نماز کا معاف ہونا نص قرآنی سے ثابت ہے علت کی
ضرورت ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قیاس کی دو قسمیں ہیں: (۱) قیاس جلی (۲) قیاس خفی
 قیاس جلی: وہ قیاس ہے جس کا ادراک ظاہر امر سے ہو۔
 قیاس خفی: وہ قیاس ہے جس کا ادراک معرض خفا میں ہو۔ اور قیاس جلی کے
 معارض ہو۔

قیاس خفی جب قوی الاثر ہو تو اس کا دوسرا نام استحسان ہے۔ اصولیین یا فقہا جب
 بھی استحسان بولتے ہیں تو یہی قیاس خفی ہی مراد لیتے ہیں۔ بلکہ اکثر و بیشتر قیاس خفی قوی
 الاثر کی جگہ استحسان ہی بولتے ہیں۔

کبھی قیاس جلی کو قیاس خفی پر اور کبھی قیاس خفی کو قیاس جلی پر مقدم کیا جاتا ہے۔ اعتبار
 باب تقدیم میں قوت اثر اور صحت اثر کا ہے۔ تقدیم میں ظہور اثر کا اعتبار نہیں۔

تقدیم القیاس الجلی علی الاستحسان کی مثال: حالت نماز میں آیت سجدہ کی
 تلاوت سے مصلیٰ پر سجدہ تلاوت واجب ہوتا ہے۔ اب اگر مصلیٰ نے رکوع میں
 ہی سجدہ تلاوت کی نیت کر لی تو وجوب سجدہ ادا ہو گیا۔ یہ قیاس جلی کا مقتضی ہے
 اس لئے کہ رکوع اور سجدہ خضوع میں ایک دوسرے کے مشابہ ہیں لہذا رکوع ہی
 سے سجدہ کی ادائیگی ہو جانا چاہیے کہ دونوں کا مقصود قریب قریب ایک ہی ہے اور
 وہ خضوع ہے۔

قیاس خفی: یعنی استحسان اس بات کا مقتضی ہے کہ رکوع سے سجدہ تلاوت کی
 ادائیگی نہ ہو اس لئے کہ رکوع خضوع میں سجدہ سے ادنیٰ درجہ رکھتا ہے اور سجدہ خضوع
 میں اعلیٰ ہے جب حکم اعلیٰ کا ہے تو ادنیٰ کے ذریعہ کیسے ادا ہوگا۔

یہاں مسئلہ دائرہ میں احناف نے قیاس جلی کو استحسان پر ترجیح دی اور قیاس جلی پر بھی
 عمل کی اجازت دی یہاں استحسان میں ظہور اثر تو ہے قوت اثر نہیں اس لئے کہ سجدہ
 تلاوت عبادت مقصودہ نہیں۔ سجدہ تلاوت سے مقصود فقط تواضع ہے اور تواضع کا کام رکوع
 سے بھی ہو جاتا ہے۔ اس نچ سے غور کیا جائے تو قوت اثر یہاں قیاس جلی ہی میں
 ہے۔ لہذا سجدہ تلاوت رکوع سے ادا ہو جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تقدیم الاستحسان علی القیاس الجلی کی مثال: بیع سلم کا جواز قیاس جلی سے اس بات کا مقتضی ہے کہ بیع سلم جائز نہ ہو اس لئے کہ بیع سلم میں معدوم کی بیع ہوتی ہے اور بیع معدوم جائز نہیں ہے۔ لیکن حدیث میں اس کے جواز کی صراحت ہے۔ ارشاد ہے۔
 من اسلم منکم فلیسلم فی کیل معلوم و وزن معلوم الی اجل معلوم -
 استحسان بالاثر قیاس جلی کے معارض ہوا اس لئے قیاس جلی کو چھوڑ دیا گیا۔ یہ استحسان بالاثر کی مثال ہے۔

فائدہ: استحسان کبھی اثر کی بنیاد پر ہوتا ہے جیسا کہ ابھی مثال گذری اور کبھی استحسان اجماع امت کی بنیاد پر ہوتا ہے جیسے بیع استصناع کا جواز: اور کبھی استحسان ضرورت شرعیہ کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ جیسے برتنوں کی پاکی کا حکم۔ اور کبھی استحسان قیاس خفی قوی الاثر کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ جیسے سباع طیور کے جھوٹے کا پاک ہونا۔

استحسان: اصطلاح شرع میں اس دلیل کا نام ہے جو قیاس جلی کے معارض ہو یعنی قیاس جلی جس چیز کو چاہے تو یہ اس کے خلاف کو چاہے۔

بیع استصناع: یہ ہے کہ کسی کو کسی سامان کی صفت، مقدار، بتا کر تیار کرنے کو کہے اور اس کو تیار ہونے سے پہلے ہی خرید لے۔ یہ درحقیقت بیع معدوم ہے لیکن تعامل ناس کی بنیاد پر اس کا جواز مجمع علیہ ہو گیا۔ اسی کو استحسان بالا جماع کی مثال قرار دیا گیا۔

ضرورت شرعیہ: وہ امر ہے جس کے بغیر انسانی زندگی حد درجہ دشواری میں مبتلا ہو جائے۔ برتنوں کی پاکی دھونے ہی سے ہو جائیگی کہ برتنوں کا نچوڑ ناممکن نہیں اگر نچوڑ کر پاک کرنے کا حکم ہو تو انسانی زندگی دشواریوں میں مبتلا ہو جائیگی۔

قیاس خفی قوی الاثر کی مثال یہ دی کہ سباع طیور کے جھوٹے پاک ہیں۔ قیاس جلی تو یہ چاہتا ہے کہ ناپاک ہوں اس لئے کہ ان کے گوشت حرام ہیں اور ناپاک بھی ہیں اور جھوٹا، گوشت ہی سے متعلق ہے۔ احناف نے قیاس خفی قوی الاثر کی بنیاد پر قیاس کو چھوڑ دیا اور ان کے جھوٹوں کو پاک ہونے کا حکم دیا۔ یہاں قیاس خفی قوی الاثر یہ ہے کہ یہ پرندے کھانے پینے میں اپنے چونچ ہی استعمال کرتے ہیں۔ اور چونچ ہڈی ہوتا ہے اور

ہڈی پاک ہوتی ہے لہذا ملاقات طاہر بالظاہر سے پانی ناپاک نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وہ حکم جو قیاس خفی قوی الاثر سے ثابت ہو اس کو علت جامعہ کی بنیاد پر کسی غیر میں بھی لے جاسکتے ہیں۔ لیکن اگر استحسان بالا اثر یا استحسان بالا جماع یا استحسان بالضرورة سے کوئی حکم ثابت ہے تو اس کو کسی غیر میں ثابت نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ یہ حکم بغیر علت کے ثابت ہوتا ہے تو کس چیز کو بنیاد بنا کر حکم کی تعدی ہوگی۔ لہذا بیع سلم یا استصناع وغیرہ پر قیاس جائز نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال: عدم حکم عدم علت پر موقوف ہے یا نہیں؟

جواب: اس سلسلے میں علماء اصول فقہ کا اختلاف ہے۔

(۱) شیخ ابوالحسن کرخی اور ابوبکر رازی امام مالک اور امام احمد بن حنبل کا مسلک ہے کہ عدم حکم عدم علت پر موقوف نہیں اس لئے کہ کبھی وجود علت کے باوجود عدم حکم ہوتا ہے۔ یہ حضرات اسی کو تخصیص علت بھی کہتے ہیں۔

تخصیص علت: بعض مواقع میں کسی مانع کی بنیاد پر باوجود علت حکم کا ثابت نہ ہونا، اسی لئے علت شرعیہ کبھی پائی جاتی ہے اور حکم نہیں پایا جاتا۔ اس لئے کہ علت شرعیہ موجب حکم نہیں بلکہ حکم کے لئے علامت ہوتی ہے تو ممکن ہے کہ علت شرعیہ کہیں صرف علامت ہو اور علامت کے بارے میں طے ہے کہ کبھی علامت پائی جاتی ہے اور حکم نہیں پایا جاتا۔ جیسے داڑھی مسلمان کے لئے۔

(۲) اکثر مشائخ احناف کا مسلک یہ ہے کہ عدم حکم عدم علت ہی پر موقوف ہے ایسا نہیں ہو سکتا کہ علت موجود ہو اور حکم نہ پایا جائے۔ جب جب علت پائی جائے گی حکم بھی پایا جائے گا۔ حاصل یہ کہ عدم حکم عدم علت ہی کی بنیاد پر ہوگا۔

شبہ: قیاس جلی میں علت صراحتہ موجود ہوتی ہے اور حکم اس کے مطابق ثابت نہیں ہوتا بلکہ استحسان کی بنیاد پر کوئی دوسرا حکم ثابت ہوتا ہے۔ اس سے سمجھ میں یہی آتا ہے کہ وجود علت وجود حکم کے لئے ضروری نہیں۔ حاصل یہ کہ استحسان علت کے حکم کو روک دیتا ہے۔ تو استحسان حکم علت کو روکنے میں مؤثر ہوا نہ کہ منع علت میں۔

ازالہ شبہ: استحسان کل چار طرح کا ہوتا ہے

(۱) استحسان بالاثار (۲) استحسان بالاجماع

(۳) استحسان بالضرورة (۴) استحسان بالقیاس الجلی الھمی الاثر۔

استحسان کی اقسام اربعہ میں سے کسی کے بھی مقابل میں جب قیاس جلی ہو تو وہ کالعدم ہوتا ہے اور جب قیاس جلی کالعدم ہو تو اس کی علت بھی کالعدم ہوئی تو ثابت کہ عدم حکم عدم علت کی بنیاد پر ہے۔ اور یہ بھی ثابت کہ استحسان عدم علت میں موثر ہوتا ہے اور عدم علت کے واسطے سے عدم حکم میں بھی۔ لہذا استحسان کو تخصیص علت کے لئے ماننا صحیح نہیں۔

عدم علت کی بنیاد پر موانع حکم کل پانچ ہیں۔

(۱) مانع انعقاد علت جیسے آزاد کی بیع

(۲) مانع تمامیت علت جیسے غیر کے سامان کی بیع مالک کی اجازت کے بغیر

(۳) مانع ابتدائے حکم جیسے بیع میں خیار شرط

(۴) مانع تمامیت حکم جیسے بیع میں خیار رویت

(۵) مانع لزوم حکم جیسے بیع میں خیار عیب

علت کی دو قسمیں ہیں: (۱) علت طردیہ (۲) علت موثرہ

علت طردیہ: وہ علت ہے جس میں صرف وجود کے اعتبار سے دوران حکم کا اعتبار کیا گیا ہو یا وجود عدم دونوں کے اعتبار سے دوران حکم کا لحاظ کیا گیا ہو صرف وجود میں دوران حکم کا مطلب یہ ہوگا کہ علت پائی جائے گی تو حکم پایا جائیگا قطع نظر اس سے کہ وہ علت شارع کے نزدیک یا جمہور مجتہدین کے نزدیک مقبول ہے یا نہیں، حکم کو مقیس تک پہنچانے میں موثر ہے یا نہیں۔

وجود عدم دونوں میں دوران حکم کا مطلب یہ ہے کہ علت پائی جائیگی تو حکم پایا جائے گا علت نہیں پائی جائیگی تو حکم نہیں پایا جائیگا۔ یہاں بھی قطع نظر اس سے کہ وہ علت شارع یا جمہور کے نزدیک مقبول ہے یا نہیں اور حکم کو مقیس تک پہنچانے میں موثر ہے یا نہیں۔

احناف علل طردیہ سے احتجاج کو صحیح نہیں مانتے۔ اور شوافع علل طردیہ سے حجت کو صحیح قرار دیتے ہیں۔

احناف کی جانب سے علل طردیہ کا دفع چار طریقے سے ہوتا ہے۔
 طریقہ اولی: قول بموجب العلة، معلل نے جس چیز کو علت قرار دیا اسی کو تسلیم کر لیا جائے جیسے ماہ رمضان کے روزے کے لئے نیت کی تعیین ضروری ہے۔ شوافع کہتے ہیں کہ فرضیت تعیین نیت کے لئے علت ہے جہاں جہاں فرضیت ہوگی وہاں وہاں تعیین نیت لازم ہوگی مثلاً روزہ رمضان، نماز پنج وقتہ وغیرہ۔ احناف نے بھی اس کو تسلیم کیا بس یہ کہ نیت روزہ ضروری ہے رمضان کی تعیین ضروری نہیں اس لئے کہ وہ تو خود شارع کی جانب سے متعین ہی ہے۔ ماہ رمضان میں کوئی دوسرا روزہ ہوگا ہی نہیں جیسا کہ حدیث میں بھی ہے، اذا انسلخ شعبان فلا صوم الا عن رمضان۔ یعنی جب شعبان کا مہینہ گزر جائے تو صرف رمضان ہی کا روزہ ہے۔

نوٹ: اہل مناظرہ نے اس طریقہ دفع کو لایعبارہ قرار دیا ہے اس لئے کہ اس میں مخالف ہی کی بات کو تسلیم کر لیا گیا ہے یہ درحقیقت علت طردیہ کا دفع ہی نہ ہوا۔
 طریقہ ثانیہ: ممانعت، معلل کی دلیل کے تمام مقدمات یا بعض مقدمات کو تسلیم نہ کرنے کا نام ممانعت ہے۔

ممانعت کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) ممانعت فی نفس الوصف: یہ ہے کہ سائل کہدے کہ تم جس چیز کو علت قرار دے رہے ہو میں اسے تسلیم نہیں کرتا۔ وہ علت نہیں بلکہ علت دوسری چیز ہے جیسے کفارہ افطار کی علت جماع کو قرار دیا گیا تو سائل کہدے کہ میں جماع کو علت تسلیم نہیں کرتا بلکہ علت افطار عمدی ہے اس لئے قصداً کھانے پینے سے بھی کفارہ واجب ہے صرف جماع ہی میں کفارہ واجب نہیں جیسا کہ حضرت امام شافعی کے نزدیک صرف جماع ہی سے کفارہ واجب ہوگا یہ صحیح نہیں۔

(۲) ممانعت فی صلاحیت الوصف للحکم: یعنی سائل حکم کے لئے علت کی صلاحیت کا

انکار کر دے۔ کہ جس چیز کو مستدل نے علت قرار دیا ہے اس میں علت حکم بننے کی صلاحیت ہی نہیں ہے۔ جیسے حضرت امام شافعی نے باکرہ پر ولایت ثابت کیا اور وصف بکارت کو علت قرار دیا یہ صحیح نہیں اس لئے کہ اگر بکارت ہی کو اثبات ولایت کی علت قرار دیا جائے تو صغیرہ پر اثبات ولایت نہیں ہونا چاہیے اس لئے کہ وصف بکارت سے صغیرہ خالی ہے حالانکہ صغیرہ پر بالاتفاق ولایت ثابت ہے۔

(۳) ممانعت فی نفس الحكم: جس چیز کو مستدل نے حکم قرار دیا سائل اس کے حکم ہونے ہی کا انکار کر دے۔ یعنی وہ حکم ہی نہیں بلکہ حکم کوئی دوسری چیز ہے۔ جیسے رکن و منہو ہونے کو تثلیث کی علت قرار دیں اور تثلیث کو حکم۔ پھر چہرے کے غسل پر قیاس کر کے مسح راس میں بھی حکم تثلیث ثابت کریں۔ سائل تثلیث کے حکم ہونے کا انکار کر دے اور کہے وضو میں سنت اکمال ہے نہ کہ تثلیث۔ مسح راس میں اکمال استیعاب راس میں ہے تثلیث میں نہیں۔

(۴) ممانعت فی نسبة الحكم الى الوصف: مستدل نے حکم کو جس علت کی طرف منسوب کیا سائل اس نسبت کا انکار کر دے کہ یہ حکم فلاں علت کی طرف منسوب ہے ہم کو تسلیم نہیں جیسے شوافع نے وضو میں حکم تثلیث غسل کو رکیت کی طرف منسوب کیا۔ یوں کہا کہ مسح راس وضو میں رکن ہے جس طرح غسل وجہ رکن ہے تو جب غسل وجہ میں تثلیث کا حکم ثابت تو مسح راس میں بھی رکن ہونے کی وجہ سے تثلیث کا حکم ثابت ہوگا۔ سائل اس طرز استدلال کا انکار کر دے اور کہے کہ اگر رکیت ہی تثلیث کے لئے علت ہے تو نماز میں قیام، قرات، سجدہ وغیرہ بھی رکن ہیں تو یہاں حکم تثلیث کیوں نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

طریقہ ثالثہ: فساد وضع، ایسی چیز کو وصف قرار دینا کہ وہ حکم کے مناقض ہو جیسے حضرات شوافع نے اسلام اہل زوجین کو فرقت کی علت قرار دیا۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ کافر میاں، بیوی میں سے ایک نے اسلام قبول کر لیا اور دوسرا کافر ہی رہا اس مقام پر دونوں کے درمیان فرقت کا حکم ہوگا اور علت اسلام اہل زوجین ہوگی۔

احناف کے یہاں حکم فرقت کی علت اسلام کو قرار دینے میں فساد وضع ہے یعنی یہ اسلام کی وضع کے خلاف ہے۔ اسلام تو محافظ حقوق ہوتا ہے نہ کہ رافع حقوق اسی لئے ایسی صورت حال میں احناف نے کہا۔ اگر کامریاں بیوی میں سے ایک نے اسلام قبول کر لیا تو دوسرے پر بھی اسلام پیش کیا جائے اب اگر خدا نخواستہ اسلام قبول کرنے سے انکار کر دے تو انکار از قبول اسلام کو حکم فرقت کی علت قرار دیا جائیگا۔ یہی تعلیل عقل کے موافق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

طریقہ رابعہ: مناقضہ، متدل نے جس وصف کو علت قرار دیا اس کے پائے جانے کے باوجود حکم ثابت نہ ہو سکے اسی کو علم مناظرہ میں نقض کہا جاتا ہے جیسے حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا۔ وضو اور تیمم دونوں طہارت ہیں جب تیمم میں نیت فرض تو وضو میں بھی نیت فرض ہونی چاہئے۔ حضرت امام شافعی کا یہ قیاس غسل ثوب اور غسل بدن سے فاسد ہو جاتا ہے اس لئے کہ اگر طہارت ہی کو فرضیت نیت کی علت قرار دیں تو غسل ثوب اور غسل بدن بھی طہارت ہیں یہاں بھی نیت فرض ہونی چاہئے۔ حالانکہ خود امام شافعی کے نزدیک بھی ان دونوں طہارتوں میں نیت فرض نہیں۔

علل مؤخرہ پر دفعات اربعہ میں سے صرف قول بموجب العلة اور ممانعت ہی وارد ہو سکتی ہیں۔ مناقضہ اور فساد وضع وارد ہونے کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ اس لئے کہ کتاب اللہ اور سنت و اجماع سے جو علتیں ثابت ہونگی وہ انھیں اصول ثلاثہ کے حکم میں ہوں گی۔ جس طرح اصول ثلاثہ مناقضہ اور فساد وضع کا احتمال نہیں رکھتے اسی طرح ان سے ماخوذ علل بھی مناقضہ اور فساد وضع کا احتمال نہیں رکھیں گی۔ حق بات تو یہ ہے کہ ظہور تاثیر علت سے پہلے تمام دفعات علل مؤثرہ پر بھی وارد ہو سکتی ہیں۔ پھر متدل تاثیر علت ثابت کر کے سب کو دفع کر دے گا۔ تو جب جملہ دفعات علل مؤخرہ پر بھی وارد ہو سکتی ہیں تو ان کے دفع کا بھی طریقہ ہوگا۔ ان میں سے بعض یہاں ذکر کئے جاتے ہیں۔

علل مؤخرہ پرورد مناقضہ اور اس کے دفع کرنے کا طریقہ حسب ذیل ہے۔

(۱) وصف کے ذریعہ (۲) معنی ثابت بالوصف کے ذریعہ

(۳) حکم کے ذریعہ (۴) غرض کے ذریعہ

مثال اول: احناف کا مسلک ہے کہ خارج من غیر السبیلین اگر نجاست ہے تو پیشاب کی طرح وہ حدث بھی ہوگی یعنی ناقض وضو ہوگی۔ اس پر شوافع کی جانب سے مناقضہ یہ ہے کہ غیر سبیلین سے غیر سائلہ نجاست خارج ہو تو نجاست کا خروج من غیر السبیلین تو پایا گیا تو حدث بھی پایا جانا چاہیے حالانکہ احناف اسے حدث نہیں مانتے۔

دفع مناقضہ: مناقضہ مذکورہ کو احناف وصف کے ذریعہ دفع کرتے ہیں یعنی ہم اس مقام پر وصف کا ثبوت ہی نہیں مانتے اور وصف ہے خروج اور یہاں خروج نہیں پایا گیا بلکہ بدو یعنی ظہور پایا گیا۔ لہذا نجاست خارجہ من غیر السبیلین ہی نہیں پائی گئی۔ تو عدم حکم عدم علت کی بنیاد پر ہے۔

مثال ثانی: مثال مذکور ہی دوسرے طریقہ دفع کی بھی مثال بن سکتی ہے وہ یوں کہ احناف نے خروج نجاست من غیر السبیلین کو حدث کی علت قرار دیا۔ تو اس سے ہر خروج مراد نہیں بلکہ ایسی جگہ کی طرف خروج ہو جس کی وضو یا غسل میں تطہیر واجب ہو۔ عدم سیلان کی صورت میں خروج مذکور نہیں پایا جائیگا تو وہ علت بننے کی صلاحیت بھی نہیں رکھے گا۔

مثال ثالثی: شوافع کی جانب سے ایک مناقضہ یہ ہے کہ نجاست سائلہ من غیر السبیلین احناف کے یہاں حدث ہے تو معذورین کے حق میں جب تک نماز کا وقت باقی رہتا ہے کیوں حدث نہیں بنتی۔ اس کو احناف نے حکم کے ذریعہ دفع کیا کہ ہم حدث کا انکار نہیں کرتے بس تاخیر حکم کا قول کرتے ہیں یعنی خروج وقت کے بعد وہ حدث اپنا کام کرنے لگے گا۔

مثال رابع: مناقضہ مذکورہ ہی کو احناف غرض کے ذریعہ دفع کرتے ہیں کہ احناف کا مقصد حدث بیان کرنا نہیں ہے بلکہ پیشاب اور خون میں تسویہ یعنی برابری

بیان کرنا ہے۔ زخم سے لگا تا خون بہتا رہتا ہے تو سلس البول کے مریض کی طرح ہے۔ وقت نماز جب تک باقی ہے معاف ہے۔

علل مؤخرہ پر معارضہ بھی وارد ہو سکتا ہے اس لئے معارضہ کی قدرے تفصیل ضروری ہے۔

معارضہ: مغلل کے دعویٰ کی نقیض پر دلیل پیش کرنے کا نام معارضہ ہے۔

معارضہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) معارضہ فی المناقضہ (۲) معارضہ خالصہ
معارضہ فی المناقضہ: مغلل کے دعویٰ کی نقیض پر جو دلیل پیش کی گئی وہ اپنی دلیل نہ بن سکی بلکہ مغلل ہی کی دلیل بن گئی۔ اسی کو معارضہ فی المناقضہ کہتے ہیں۔ اور قلب بھی کہتے ہیں۔
اس کی دو قسمیں ہیں۔

قسم اول: علت کو حکم بنا دینا اور حکم کو علت بنا دینا جیسے حضرات شوافع نے مسلمانوں پر قیاس کرتے ہوئے کافرہ باکرہ زانیہ کے سو کوڑے مارے جانے کو کافرہ ثیبہ زانیہ کی سنگساری کے لئے علت قرار دیا۔ احناف نے اس کو الٹ دیا اور یوں کہا کہ شوافع نے مسلمانوں پر قیاس کیا اور مسلمانوں میں ایسا ہے مسلمان ثیبہ زانیہ کی سنگساری مسلمان باکرہ زانیہ کے سو کوڑے مارے جانے کے لئے علت ہے۔ شوافع نے جس کو علت کہا اس کو احناف نے حکم کر دیا اور شوافع نے جس کو حکم کہا اس کو احناف نے علت کر دیا۔

قیاس مذکور میں احتمال انقلاب پایا گیا اس لئے یہ باطل ہے۔

قسم دوم: مغلل نے جس وصف کو علت قرار دیا سائل اسی وصف کو مغلل کے خلاف شاہد بنادے۔ جیسے روزہ ماہ رمضان سے متعلق مغلل نے کہا کہ صوم رمضان فرض ہے اور فرض بغیر تعین نیت کے ادا نہ ہوگا۔ تو مغلل نے فرضیت کو تعین کی علت قرار دیا۔ سائل نے معارضہ بالقلب کر دیا کہ فرضیت تو علت ہے عدم تعین کی لہذا جب روزہ رمضان فرض ہے تو تعین نیت سے بے نیاز ہے۔ اس لئے کہ شارع کی جانب

سے خود ہی تعیین ہو چکی ہے۔ ارشاد ہے فاذا انسلخ شعبان فلا صوم الا عن رمضان۔ صوم رمضان کے لئے شارع کی جانب سے تعیین ہو چکی ہے اس لئے بندوں کی جانب سے تعیین کی ضرورت نہ رہی اور صوم قضا میں شارع کی جانب سے تعیین نہیں اس لئے یہاں بندوں کی جانب سے تعیین کی حاجت ہے۔

حاصل یہ کہ تعیین من جانب الشارع یا تعیین من جانب العباد کے بعد فرضیت تعیین کی علت نہیں بلکہ عدم تعیین کی علت ہے۔

تو جس چیز کو شوافع نے اپنے لئے شاہد بنایا تھا احناف نے اسی کو ان کے خلاف شاہد بنا دیا۔

معارضہ خالصہ: وہ معارضہ ہے جو معنی مناقضہ سے خالی ہو۔

اس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) صحیح (۲) فاسد

صحیح: وہ معارضہ خالصہ ہے جو حکم فرع میں ہو۔ اس کی تصویر یہ ہے کہ معترض معلل سے کہے کہ فرع میں جو حکم تم نے ثابت کیا ہے اس کے خلاف میرے پاس دلیل ہے جیسے امام شافعی کا یہ کہنا کہ جس طرح غسل وضو میں رکن ہے اس کی تثلیث سنت ہے اسی طرح مسح بھی وضو میں رکن ہے تو اس کی تثلیث بھی سنت ہونی چاہیے۔ تو اس پر معارضہ اس طرح وارد کیا گیا۔ کہ مسح خف بھی مسح ہے اس میں تثلیث سنت نہیں تو مسح راس بھی مسح ہے اس میں بھی تثلیث کو سنت نہیں ہونا چاہیے۔

فاسد: وہ معارضہ خالصہ ہے جو اصل یعنی مقیس علیہ کی علت پر وارد ہو۔ اس کی تصویر یہ ہوگی کہ سائل معلل سے کہے میرے پاس ایک دلیل ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ نے جو علت مقیس علیہ میں متعین کیا ہے وہ علت نہیں ہے بلکہ علت کوئی دوسری چیز ہے۔ اس معارضہ خالصہ کو اصولیین نے باطل کہا ہے کہ اس میں معارضہ پیش کرنے والے کی جانب سے معلل کی ثابت شدہ علت اصل کا انکار ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس سے عدم علت کا ثبوت ہوگا اور عدم علت عدم حکم کو مستلزم نہیں اس لئے کہ ایک علت کی نفی حکم کی تمام علتوں کی نفی نہیں۔ ممکن ہے کہ حکم

اس علت سے ثابت نہ ہو کسی دوسری علت سے ثابت ہو۔ حاصل یہ ہے کہ معارضہ مذکورہ سے نفی حکم ضروری نہیں لہذا یہ لغو اور باطل ہوا۔ مثلاً حرمت ربو کی علت احناف نے قدر و جنس کو قرار دیا شوافع نے اس کا انکار کیا شوافع نے ثمنیت کو علت قرار دیا مالکیہ نے اس کا انکار کیا مالکیہ نے اقیات و ادخار کو علت قرار دیا احناف و شوافع نے انکار کیا واضح ہے کہ انکار سے حکم پر کوئی اثر نہ پڑا۔ تو ایسا معارضہ بیکار و لغو ہے۔ اس لئے اس کو باطل کہا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تصوف سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے ایک نایاب تحفہ



امام ابوقاسم عبدالکریم ہوازن قشیری رحمۃ اللہ علیہ



ڈاکٹر پیر محمد حسن



قیمت: ۳۰۰



صفحات: ۹۷۲

تصوف کی نادر اور انتہائی قدیم کتاب جس کی تصنیف امام ابوقاسم ہوازن قشیری نے کی ہے۔ اس کتاب میں مصنف علیہ الرحمۃ نے تصوف کے تقریباً تمام معمولات و واقعات اور علوم و فنون کو یکجا کر دیا ہے۔

محکوم بہ یعنی افعال مکلفین کی بحث

فعل مکلف کی کل چار قسمیں ہیں۔

(۱) حقوق اللہ خالصہ: وہ افعال مکلفین ہیں جن سے عام لوگوں کا نفع متعلق ہو۔ مثلاً حرمت زنا، تعظیم بیت اللہ شریف۔

نوٹ: حقوق کی نسبت اللہ کی طرف محض تعظیماً و تشریفاً ہے ورنہ اللہ انتفاع سے بے نیاز ہے۔

(۲) حقوق العباد خالصہ: وہ افعال مکلفین جن سے خاص لوگوں کی مصلحت متعلق ہو۔ جیسے مال غیر کی حرمت

(۳) حقوق اللہ غلطی: وہ افعال مکلفین جن میں حق العباد کا بھی معنی ہو لیکن حقوق اللہ کا معنی غالب ہو جیسے حد قذف۔ یہ حق اللہ اس حیثیت سے ہے کہ اس میں پاک دامن نیک بندے کی ہتک عزت کی سزا ہے اور حق العباد اس حیثیت سے ہے کہ اس میں ازالہ عار مقذوف ہے۔ لیکن حق اللہ غالب ہے اس حیثیت سے کہ اس میں وراثت اور عفو جاری نہیں ہو سکتی۔

(۴) حقوق العباد غلطی: وہ افعال مکلفین جن میں حق اللہ کا بھی معنی ہو لیکن حق العباد کا معنی غالب ہو جیسے قصاص۔ حق اللہ اس حیثیت سے ہے کہ اس میں دنیا کو فساد سے پاک و صاف کرنا ہے۔ اور حق العباد اس حیثیت سے کہ اس سے مقتول کے ورثہ کی دل شکنی کو دور کرنا ہے۔ حق العباد غالب اس حیثیت سے ہے کہ اس میں وراثت اور اعتیاض اور عفو جاری ہو سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حقوق اللہ خالصہ کی کل آٹھ قسمیں ہیں

(۱) عبادات خالصہ: وہ حقوق اللہ ہیں جن میں سزا اور ٹیکس کا معنی نہ پایا جائے۔ جیسے ایمان، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج وغیرہ

(۲) عقوبات کاملہ: یعنی خالص سزائیں جیسے زنا کی سزا، چوری کی سزا، شراب

نوشی کی سزا، یہ سب تحفظ انسانیت کے لئے ہیں۔

(۳) عقوبات قاصرہ: یعنی محدود سزائیں جیسے قاتل کو مقتول کی میراث سے محروم کر دینا۔

(۴) وہ حقوق جو عبادت اور عقوبت کے درمیان دائر ہوں جیسے قتل خطا کے قاتل

کے لئے کفارہ قتل یا عید روزہ رمضان بلا عذر توڑ دینے والے کے لئے کفارہ۔ بلکہ جملہ

کفارات اسکی مثال بن سکتے ہیں اس لئے کہ کفارہ بطور سزا واجب ہوتا ہے اور اس میں

عبادت کا پہلو بھی ہے وہ اس طرح کہ کفارہ کی ادائیگی عبادت ہی کے ذریعہ ہوتی ہے۔

(۵) وہ حقوق جن میں معنی عبادت کے ساتھ ساتھ معنی مونت یعنی ٹیکس کی بھی

صورت ہو۔ جیسے صدقہ فطر، اس اعتبار سے عبادت ہے کہ اس میں محتاجوں پر صدقہ

کر کے اللہ تبارک و تعالیٰ کا تقرب حاصل ہوتا ہے۔ اور ٹیکس کا پہلو اس اعتبار سے ہے کہ

یہ نفس انسانی کا ٹیکس ہے۔

(۶) وہ حقوق جن میں معنی ٹیکس ہو اور ساتھ ہی عبادت کا بھی پہلو ہو جیسے عشر کہ یہ در

اصل عشری زمین کا ٹیکس ہے اور اس اعتبار سے کہ یہ مساکین ہی پر صرف ہوگا عبادت ہے۔

(۷) وہ حقوق جن میں صرف ٹیکس کا پہلو ہو اور ساتھ ساتھ عقوبت بھی ہو۔ جیسے

خراج یہ صرف ان غیر مسلموں پر عائد ہوتا ہے جن کے قبضے میں اسلامی حکومت نے

کاشت کی زمین چھوڑ رکھی ہے۔

مسئلہ: کسی مسلمان نے غیر مسلم سے خراجی زمین خرید لی تو اب مسلمان پر بھی خراج

لازم ہوگا خراج ہی لیا جائے گا عشر نہیں لیا جائیگا۔ (بہار شریعت)

(۸) وہ حقوق جو قائم بنفسہ ہوں: قائم بنفسہ سے مراد یہ ہے کہ یہ ایسا حق ہے

کہ اس کے ذریعہ بندے کے ذمہ کسی شے کی ادائیگی واجب نہیں جیسے مال غنیمت کا

خمس، معادن کا خمس، یہ ایسا حق ہے جو صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت ہے اس میں

مصلح دینیہ کا تحفظ ہے۔

حقوق العباد خالصہ کی بہت زیادہ قسمیں ہیں جن کا شمار مشکل ہے۔ مثلاً ملک مبیع،

ملک طلاق، ضمان مغضوب، وغیرہا۔

عبادات میں اسباب تخفیف کل سات ہیں۔ (الاشاہ ص ۷۵)

(۱) سفر شرعی (۲) مرض (۳) اکراہ (۴) نسیان (۵) جہل

(۶) دشواری عموم بلوئی (۷) نقص

تخفیفات شرع کل سات طرح کی ہوتی ہیں (الاشاہ ص ۸۳)

(۱) تخفیف اسقاط: جیسے اعذار شرعیہ کے وقت اسقاط عبادات۔

(۲) تخفیف تنقیص: جیسے نماز میں۔

(۳) تخفیف ابدال: جیسے وضو و غسل کی جگہ اجازت تیمم۔

(۴) تخفیف تقدیم: جیسے حولان حول سے پہلے ادائیگی زکوٰۃ۔

(۵) تخفیف تاخیر: جیسے روزہ رمضان مریض و مسافر کے لئے۔

(۶) تخفیف ترخیص: جیسے ڈھیلا کے ذریعہ استنجا۔

(۷) تخفیف تغیر: جیسے صلوٰۃ خوف میں تغیر نظم صلوٰۃ۔

فعل مکلف کے متعلقات چار ہیں

(۱) سبب (۲) علت (۳) شرط (۴) علامت

(۱) سبب: وہی ہے جو بعض حالات میں حکم مقصود تک پہنچنے کا ذریعہ ہو۔ بغیر اس

کہ وجود حکم میں اس کی کوئی تاثیر ہو اور وجوب حکم اس کی طرف منسوب ہو۔ اسی کو سبب

حقیقی بھی کہا جاتا ہے۔

(۲) علت: عند الشرع اس چیز کو کہتے ہیں جس کی طرف ابتداء ہی وجوب

حکم منسوب ہو۔

(۳) شرط: عند الشرع اس چیز کو کہتے ہیں جس کی طرف وجوب حکم منسوب ہو۔

(۴) علامت: اس چیز کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ وجوب حکم پہچان لیا جائے۔

شہی کے مراتب خمسہ اور انکے احکام

(۱) ضرورت: یہ کہ اس کے بغیر گزرنہ ہو سکے جیسے مکان میں جحر یتد

خلہ۔ وہ سوراخ جس میں آدمی بزور سانسکے۔ کھانے میں لقیقات یقمن

صلبہ چھوٹے چھوٹے چند لقمے کہ سدر متق کریں ادائے فرض کی طاقت دیں۔ لباس میں خرقة تواری عورتہ اتنا کھڑا کہ ستر عورت کرے۔

(۲) حاجت: یہ کہ بے اس کے ضرر ہو جیسے مکان اتنا کہ گرمی، جاڑے، برسات کی تکلیفوں سے بچا جاسکے۔ کھانا اتنا جس سے ادائے واجبات و سنن کی قوت ملے، کپڑا، اتنا کہ جاڑا روکے۔ اتنا بدن ڈھکے جس کا کھولنا نماز اور مجمع ناس میں خلاف ادب و تہذیب ہے مثلاً صرف پا جاے سے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

(۳) منفعت: یہ کہ بغیر اس کے ضرر تو موجود نہیں مگر اس کا ہونا اصل مقصود میں نافع و مفید ہے جیسے مکان میں بلندی و وسعت۔ کھانے میں سرکہ، چٹنی، سیری، لباس نماز میں عمامہ۔

زینت: یہ کہ مقصود سے محض بالائی زائد بات ہے جس سے ایک معمولی افزائش حسن و خوش نمائی کے سوا اور نفع و تائید غرض نہیں۔ جیسے مکان کے دروں میں محرابیں، کھانے میں رنگتیں، کہ قورمہ خوب سرخ ہو، فرنی نہایت سفید براق ہو۔ کپڑے میں بنجیہ باریک ہو، قطع میں کج نہ ہو۔

(۵) فضول: یہ کہ بے منفعت چیز میں حد سے زیادہ توسع و تدریق جیسے مکان میں سونے چاندی کے کلس، دیواروں پر قیمتی غلاف، کھانا کھائے پر میوے شیرینیاں، پائچے گٹوں سے نیچے۔

اول (ضرورت) مرتبہ فرض میں ہے۔

دوم (حاجت) مرتبہ واجب و سنن موکدہ میں ہے۔

سوم و چہارم: یعنی منفعت اور زینت، سنن غیر موکدہ اور آداب زائدہ تک۔

پنجم: یعنی فضول باختلاف مراتب مباح، مکروہ تنزیہی، و تحریمی سے حرام تک۔

(ماخوذ از فتاویٰ رضوی)

فائدہ: ضرورت کی جو تعریف گذری یہی ضرورت شرعیہ ہے اسی کے متعلق اصولیین نے ایک

قائدہ کلیہ بیان فرمایا۔ الضرورات تبیح المحظورات۔ (الاشباه والنظائر)

ضرورت شرعیہ کا جب تحقق ہو جائے تو حرام کا استعمال مباح ہو جاتا ہے کہ قرآن مجید میں ہے فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ۔

اس کے تحقق کی صورت یہ ہوگی کہ ایک شی حرام ہے اور ایک انسان ایسا ہے کہ اگر وہ اس حرام کو استعمال نہ کرے تو مر جائے یا قریب بہ موت ہو جائے۔

حاجت کے تحقق کی صورت یہ ہوگی کہ ایک شخص بھوکا ہے اس کے پاس ایک حرام شی کے علاوہ کوئی چیز نہیں وہ شخص اتنا سخت بھوکا ہے کہ اگر اس شی حرام کو نہ کھائے تو سخت مشقت میں مبتلا ہو جائے گا لیکن ہلاک یا قریب بہ ہلاک نہ ہوگا۔ ایسی صورت میں شی حرام کا استعمال مباح نہ ہوگا۔ (ماخوذ از غزویون البصائر علی حاشیہ الاشباہ والنظائر صفحہ ۹۱)

فائدہ: حاجت جب ضرورت کی منزل میں آجائے خواہ وہ حاجت عامہ ہو یا حاجت خاصہ۔ تو حاجت سے بھی ناجائز حکم جواز میں آجاتا ہے۔ الاشباہ والنظائر میں ہے الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت او خاصة۔ و لهذا جوزت الاجارة على خلاف القياس للحاجة۔ حاجت ضرورت کی منزل میں آجاتی ہے خواہ وہ عام ہو یا خاص اور اسی لئے اجارہ حاجت ہی کی بنیاد پر خلاف قیاس جائز قرار دیا گیا۔

استقراض بالربح، بیع سلم، استھناع، بیع وفاسب اسی قبیل سے ہیں۔ کہ قیاس ان سب کے عدم جواز کا ہے لیکن حاجت جب ضرورت کی منزل میں آگئی تو ان سب کو فقہاء نے جائز قرار دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اہم قواعد فقہیہ

(۱) لا ثواب الا بالنية: نیت کے بغیر ثواب نہیں۔
عبادات مقصودہ میں نیت بالاجماع شرط ہے کہ بغیر نیت صحیح نہ ہوگی، جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ۔

عبادات غیر مقصودہ کی صحت کے لئے نیت شرط نہیں جیسے غسل، وضو، طہارت ثوب و مکان، مسح خفین وغیرہ۔

اکثر معاملات میں انعقاد کے لئے نیت کی شرط نہیں جیسے بیع، ہبہ، طلاق صریح، کفر وغیرہ
(۲) الامور بمقاصدھا: امور کا اعتبار ان کے مقاصد سے ہوتا ہے۔ العبرة فی العقود للمقاصد والمعانی لا للالفاظ والمبانی۔ عقود میں مقاصد و معانی کا اعتبار ہے الفاظ اور جملوں کا اعتبار نہیں۔

(۳) الیقین لا یزول بالاشک: یقین شک کے ساتھ زائل نہیں ہوتا اس قاعدہ کلیہ کے تحت چند ذیلی قاعدے بھی ہیں۔

(الف) الاصل بقاء ماکان علی ماکان: اصل یہ ہے کہ جو چیز جس طرح تھی اسی طرح اس کو باقی مانا جائے۔

(ب) ما ثبت بزمان یحکم ببقائه ما لم یرد دلیل علی خلافہ: جو چیز کسی زمانے میں ثابت ہو اس کے باقی رہنے کا حکم لگایا جائے گا جب تک اس کے خلاف کوئی دلیل نہ ہو۔

(ج) الاصل فی الصفات العارضة العدم: عارضی صفات میں عدم اصل ہے۔

(د) الاصل فی الصفات الاصلیة الوجود صفات اصلیه لازمہ میں اصل وجود ہے۔

(ه) الاصل براءة الذمة: اصل بری الذمہ ہونا ہے۔

(و) من شك هل فعل شيئا ام لا فالاصل انه لم يفعل: جس نے شک کیا کہ اس نے فلاں کام کیا یا نہیں تو اصل یہ ہے کہ اس نے نہیں کیا۔

(ز) ما ثبت بيقين لا ير تفع الا بيقين: جو چیز یقین سے ثابت ہو یقین سے ہی ختم ہوگی۔

(ح) الاصل اضافة الحادث الى اقرب اوقاته: اصل یہ ہے کہ نئی پیش آمدہ چیز کو اس کے قریب ترین وقت کی طرف منسوب کیا جائے۔

(ط) الاصل في الاشياء الاباحة: اشیا میں اصل اباحت ہے یعنی جب تک کہ کوئی دلیل اس کے خلاف نہ ہو حکم اباحت ہی ہوگا۔

(ی) الاصل في الابضاع التحريم: ملک بضعہ میں اصل حرمت ہی ہے۔
لكن ابيح للضرورة۔ لیکن ضرورت کی وجہ سے مباح قرار دی گئی۔

(ک) الاصل في الكلام الحقيقة: کلام میں اصل حقیقت ہے۔

(۴) المشقة تجلب التيسير: مشقت آسانی پیدا کرتی ہے۔

(۵) الضرر يزال: ضرر کا ازالہ کیا جائیگا۔ اس قاعدہ کلیہ کے تحت بھی چند قاعدے ضمنی ہیں۔

(الف) الضرورات تبيح المحظورات: ضرورات شرعیہ ممنوعات کو مباح کر دیتی ہیں۔

(ب) ما ابيح للضرورة يقدر بقدرها: جو چیز ضرورت کی بنیاد پر جائز ہوتی ہیں وہ ضرورت کی مقدار ہی بھر جائز رہیں گی۔

(ج) ما جاز لعذر بطل بزواله: جو چیز کسی عذر کی وجہ سے جائز ہو وہ عذر کے ختم ہونے سے باطل ہو جاتی ہے۔

(د) الضرر لا يزال بالضرر: ضرر ضرر سے زائل نہیں کیا جائیگا۔

(ه) ما اذا تعارض مفسدان روعی اعظمها ضررا با ارتكاب اخفهما۔ جب دو مفسد اکٹھا ہو جائیں تو اخف مفسد کے ارتکاب سے اعظم مفسد کی رعایت

کی جائیگی۔ اس ضابطہ کی بنیاد: من ابتلی ببلیتین فلیختر اھونھما: پر ہے۔
(و) درء المفسد اولی من جلب المصالح: دفع مفسد منافع حاصل کرنے سے زیادہ بہتر ہے۔

(ز) الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت او خاصة: حاجت عام ہو یا خاص کبھی ضرورت کے قائم مقام ہو جاتی ہے۔
(۶) العادة محكمة: عادت فیصلہ کن ہوتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

ما راہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن: مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے۔

عادت: وہ کام جو طبائع سلیمہ سے بار بار آسانی صادر ہوں اسی کو عرف عملی اور تعامل بھی کہہ سکتے ہیں۔

اس قاعدہ کلیہ کے تحت بھی چند ضمنی قاعدے آتے ہیں۔

(الف) المعروف عرفا كالمشروط شرعا: جو عرف میں مشہور ہو وہ مشروط شرعی کی طرح ہے۔

(ب) الحقيقة تترك بدلالة العادة: دلالت عادت کی بنیاد پر حقیقت چھوڑ دی جاتی ہے۔

(ج) الكتاب كالخطاب: تحریر قول کی منزل میں ہے۔

(د) التعيين بالعرف كالتعين بالنص: تعیین بالعرف تعیین بالنص کے حکم میں ہے۔

(۷) اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام: جب حلال و حرام جمع ہو جائیں تو حرام کو غلبہ حاصل ہوگا۔

(۸) اذا اجتمع المانع والمقتضى فيقدّم المانع: جب مانع اور مقتضی اکٹھا ہوں تو مانع کو ترجیح حاصل ہوگی۔

(۹) الحدود تدراً بالشبهات : حدود و شبہات سے ساقط ہو جاتی ہیں۔ حدیث ہے ادفعوا الحدود ما استطعتم۔

(۱۰) اعمال الکلام اولی من اہمالہ : کلام کو کارآمد بنانا لغو قرار دینے سے بہتر ہے۔

(۱۱) لا ینسب الی ساکت قول : ساکت کی طرف کوئی قول منسوب نہ ہوگا۔

(۱۲) الفرض افضل من النفل الا فی مسائل : بعض مسائل کے علاوہ میں فرض نفل سے افضل ہے۔

(۱۳) ما حرم اخذه حرم اعطائه : جس چیز کا لینا حرام اس کا دینا بھی حرام ہے۔

(۱۴) ما حرم فعله حرم طلبه : جس چیز کا کرنا حرام اس کی طلب بھی حرام ہے۔

(۱۵) الولاية الخاصة اقوی من الولاية العامة : ولایت خاصہ ولایت عامہ سے اقوی ہوتی ہے۔

(۱۶) لا عبرة بالظن البین خطوئہ : ایسا ظن جس کی خطا ظاہر ہو اس کا اعتبار نہیں۔

(۱۷) اذا اجتمع المباشر والمتسبب اضيف الحكم الى المباشر : جب فاعل اور متسبب اکٹھا ہوں تو حکم فاعل کی طرف منسوب ہوگا۔

(۱۸) من استعجل الشئ قبل اوانه عوقب بحرمانه : قبل از وقت شئی میں جلدی کرنے والا اس شئی سے محروم ہو جاتا ہے۔

ضابطہ افتا

فتویٰ مطلقاً قول امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہی پر دیا جائیگا۔ صورتہ اس سے عدول کے اسباب کل چھ ہیں۔

(۱) ضرورت (۲) حرج (۳) عرف (۴) تعال (۵) اہم مصلحت (۶) فساد فتویٰ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) فتویٰ حقیقی۔ (۲) فتویٰ عرفی۔
فتویٰ حقیقی: وہ فتویٰ جو تفصیلی دلائل کی معرفت کے بعد دیا جائے جو حضرات اس طرح فتویٰ جاری کرتے رہے وہی اصحاب فتویٰ ہیں۔ جیسے فقیہ ابو جعفر، فقیہ ابواللیث وغیرہما۔
فتویٰ عرفی: وہ فتویٰ ہے جس میں سرف امام اعظم کے اقوال بتائے جائیں۔
دلیل کا علم نہ ہو محض تقلید کے طور پر ایسا کرے۔ جیسے فتاویٰ ابن کجیم، فتاویٰ خیریہ، فتاویٰ رضویہ وغیرہما۔

افتاء: کسی چیز پر اعتماد کر کے سائل کو یہ بتا دینا کہ تم نے جو سوال کیا اس میں شرع کا حکم یہ ہے۔

صحیح اور اصح کسی قول میں جمع ہو جائیں اور دونوں کسی ایک ہی قائل کے قول ہیں تو اصح پر فتویٰ دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں کے قائل الگ الگ ہیں تو صحیح پر فتویٰ دیا جائیگا۔ (شرح عقود رسم المفتی)

مسائل اصحاب حنفیہ کے کل تین درجے ہیں

(۱) مسائل اصول: یہ وہ مسائل ہیں جو امام اعظم اور امام ابو یوسف امام محمد رحمہم اللہ سے مروی ہوں انھیں مسائل کو مسائل ظاہر الروایہ بھی کہا جاتا ہے۔

(۲) مسائل نوادر: یہ وہ مسائل ہیں انھیں حضرات ثلثہ ہی سے مروی ہو لیکن کتب اصول میں مذکور نہ ہوں بلکہ امام محمد علیہ الرحمہ کی دوسری کتابوں میں مذکور ہوں جیسے کیسانیات، رقیات، ہارونیات، جرجانیات نامی کتابوں میں ذکر کردہ مسائل۔ انھیں مسائل کو مسائل غیر ظاہر الروایہ بھی کہا جاتا ہے۔

(۳) فتاویٰ و راقعات: یہ وہ مسائل ہیں جن کو مجتہدین متاخرین نے استنباط کیا جب ائمہ ثلاثہ اور ان کے اصحاب یا اصحاب کی کوئی روایت نہ ملی۔

ظاہر الروایۃ اور اصول: وہ مسائل ہیں جو امام محمد علیہ الرحمہ کی کتب ستہ میں پائے جائیں کتب ستہ یہ ہے۔ مسبوٹ، زیادات، جامع صغیر، جامع کبیر، سیر صغیر، سیر کبیر، واضح رہے کہ کتب سیہ میں وہی مسائل مذکور ہیں جو حضرت امام محمد علیہ الرحمہ سے بطور متواتر اور مشہور بروایات ثقات ثابت ہیں۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اختلاف روایت کے اسباب کل پانچ ہیں۔

(۱) غلط فی السماع یعنی راویان سے سننے میں غلطی ہوئی ہو۔

(۲) قول مرجوع الیہ کا علم نہ ہونا۔

(۳) ایک قول علی وجہ القیاس تھا دوسرا قول علی وجہ الاستحسان۔ تو کسی نے قیاس قول

سناتو کسی نے استحسانی قول۔

(۴) ایک قول حکم اصلی کے طور پر دوسرا قول علی سنیل الاحتیاط تو کسی نے حکم اصلی

سناتو کسی نے قول احتیاطی۔

(۵) ترد دو مجتہدی الادبہ، اختلاف قولین کی قبیل سے نہیں اس لئے کہ اختلاف فی

القولین منقول عنہ کی جانب سے ہوتا ہے ناقل کی جانب سے نہیں اور اختلاف فی

الروایتین ناقل ہی کی جانب سے ہوتا ہے۔

اجتہاد اور مجتہد

اجتہاد کا لغوی معنی کوشش کرنا، قوت صرف کرنا، مشقت برداشت کرنا۔
 اجتہاد اصطلاحی: کسی حکم شرعی کا ظن حاصل کرنے کے لئے فقیہ کی کوشش کا نام ہے
 اجتہاد ہے۔ یا کسی حکم شرعی کو ثابت کرنے کے لئے کتاب و سنت سے استدلال میں ذہنی فکری
 قوت صرف کرنے کو اجتہاد کہتے ہیں۔ (مختص از کتاب التعریفات للسید الشریف المرحوم)
 حضرت امام غزالی نے اجتہاد کی تعریف اس طرح فرمائی۔
 اجتہاد: احکام شرعیہ کا علم حاصل کرنے کے لئے عالم فقہ کی اعلیٰ درجہ کی کوشش کا نام اجتہاد ہے۔
 اجتہاد: ناقابل ملامت معاملات میں فقہاء کے غور و فکر کا نام اجتہاد ہے۔
 اجتہاد: عالم فقہ کا اپنی تمام علمی صلاحیتوں کو صرف کر کے احکام شرعیہ کے استنباط کا
 نام اجتہاد ہے۔

شرائط اجتہاد

شرط اول: اجتہاد ایسا شخص کر سکتا ہے جس کا علم تمام علوم شرعیہ کو محیط ہو یعنی کتاب
 اللہ، سنت، اجماع امت، کے دقائق پر عمیق نظر رکھتا ہو اور غور و فکر کر کے حکم شرعی اخذ کر سکے۔
 شرط ثانی: یہ ہے کہ صاحب اجتہاد نیک متقی پرہیزگار ہو حتیٰ کہ مواقع تہمت سے بھی
 احتراز کرے۔

احاطہ علوم شرعیہ کے لئے بہت سارے دوسرے علوم درکار ہونگے کہ ان کے بغیر علوم
 شرعیہ کا احاطہ ناممکن ہوگا مثلاً علم الکتاب والسنۃ اور ان کے اصول کا علم جس میں فصاحت
 ، بلاغت ، علم البیان ، علم المعانی ، علم البدیع سب داخل ہیں نیز علم السنۃ کے لئے علم رجال
 حدیث بھی لازم ہے۔ اسی طرح علم صرف و نحو اور قوت استدلال کے لئے بعض علوم
 عقلیہ بھی اور علم الکلام کے ضروری مسائل کا علم بھی ضروری ہے۔ نیز قیاس کے طریقے
 بھی جانتا ہو بلکہ قیاس پر ملکہ ہونا ضروری ہے۔
 جواز اجتہاد پر دلائل قرآن مجید میں ہے۔

(۱) فاعتبروا یا اولی الابصار:

ترجمہ: اے عقل والو! قیاس کرو۔

(۲) اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم:

ترجمہ: حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔

خدا اور رسول کے ارشادات کی اطاعت کے بعد اولو الامر کے اقوال کی اطاعت جواز اجتہاد پر دلیل ہے۔ یعنی ارشادات الہیہ اور نبویہ میں کوئی مسئلہ نہ ملے تو اولو الامر اپنی علمی کوشش سے جو حکم جاری کریں اس پر عمل کرو اس سے صحت اجتہاد مستفاد ہے۔

حدیث معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ میں صراحتہ لفظ اجتہاد آیا اور اس پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ کی حمد بیان فرمائی۔ حدیث کا متن حسب ذیل ہے عن معاذ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعث معاذاً الی الیمن فقال کیف تقضی فقال اقضی بما فی کتاب اللہ قال فان لم یکن فی کتاب اللہ قال فبسنة رسول اللہ قال فان لم یکن فی سنة رسول اللہ قال اجتهد برائی قال الحمد لله الذی وفق رسول رسول اللہ۔ (ترمذی) حضرت معاذ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاذ کو یمن بھیجا تو فرمایا کیسے فیصلہ کرو گے انھوں نے عرض کیا میں کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا فرمایا اگر کتاب اللہ میں نہ ہو تو عرض کیا سنت رسول اللہ سے فیصلہ کروں گا فرمایا اگر سنت رسول اللہ میں بھی نہ ہو تو عرض کیا اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا حمد ہے اللہ تعالیٰ کی جس نے رسول اللہ کے قاصد کو توفیق سے نوازا۔

دوسری حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس میں تو اجتہاد پر حصول اجر و ثواب کی ضمانت ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا حکم الحاكم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حکم فاطخطا فله اجر واحد۔ (ترمذی) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب فیصلہ کرنے والا فیصلہ کرے تو اجتہاد کرے اور درست فیصلہ کرے تو اس کے لئے دوہرا اجر ہے اور اجتہاد میں خطا کر جائے تو ایک اجر ہے۔

اجتہاد کن مسائل میں معتبر ہوگا

اجتہاد صرف ان مسائل ہی میں معتبر ہوگا جن سے متعلق کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں صراحۃ کوئی حکم نہ ہو اور کبھی بظاہر متعارض آیات و متعارض احادیث میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کے لئے اور کبھی کسی لفظ کے متعدد معانی میں کسی کو ترجیح دینے کے لئے بھی اجتہاد کیا جاتا ہے۔

طبقات فقہا کل چھ ہیں۔

(۱) مجتہد فی الشرع: وہ حضرات ہیں جنہوں نے اجتہاد کرنے کے قواعد بنائے جیسے ائمہ اربعہ امام اعظم ابو حنیفہ امام مالک امام شافعی امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

(۲) مجتہد فی المذہب: وہ حضرات ہیں جو اصول اجتہاد میں ائمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں پھر انہیں اصول کی روشنی میں مسائل شرعیہ فرعیہ استنباط کرتے ہیں۔ جیسے امام ابو یوسف امام محمد و زفر رحمہم اللہ تعالیٰ۔

(۳) مجتہد فی المسائل: وہ حضرات ہیں جو قواعد اور مسائل فرعیہ دونوں میں مقلد ہیں مگر وہ مسائل جن کے متعلق ائمہ کی تصریح نہیں ملتی ان کو دلائل شرعیہ سے نکال سکتے ہوں۔ جیسے امام طحاوی قاضی خان شمس الائمہ سرخسی وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

(۴) اصحاب تخریج: وہ حضرات ہیں جو اجتہاد بالکل نہیں کرتے ہاں ائمہ کرام میں کسی کے قول مجمل کی تفصیل کرتے ہیں جیسے امام کرخی وغیرہ۔

(۵) اصحاب ترجیح: وہ حضرات ہیں جو امام اعظم کی چند روایات میں سے بعض کو ترجیح دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ جیسے صاحب ہدایہ صاحب قدوری وغیرہما۔

(۶) اصحاب تمیز وہ حضرات ہیں جو ظاہر مذہب اور روایت نادرہ قوی اقوی ضعیف میں فرق کر سکتے ہیں۔ جیسے صاحب کنز صاحب در مختار وغیرہ۔

تقلید کی شرعی حیثیت

تقلید: کسی غیر کی بات بغیر طلب حجت مان کر اس پر عمل کرنا تقلید کہلاتا ہے۔ دنیا عالم اسباب ہے، یہاں ہر شخص دینی معاملات ہوں یا دنیاوی، تجارت ہو یا زراعت، علاج و معالجہ ہو یا خانگی معاملات، تمام شعبہ حیات میں کسی نہ کسی کی دانستہ یا نادانستہ بہر حال تقلید کرتا ہے۔ مثلاً ہم اپنے دنیاوی معاملات میں دنیا داروں کی تقلید کرتے ہیں بیمار ہیں تو ڈاکٹر کا مشورہ بلا چون و چرا مانتے ہیں۔ جو وہ کہتا ہے اس کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہیں۔ کورٹ میں مقدمہ ہے تو ماہر وکیل کے پاس جاتے ہیں جو وہ کہتا ہے اس کی تقلید کرتے ہیں۔ ہرگز کسی وکیل اور ڈاکٹر سے بحث و مباحثہ نہیں کرتے۔ حاصل یہ کہ تقلید ہماری زندگی کا حصہ ہے اس سے کسی کو مفر نہیں ہو سکتا۔

سوال: دنیاوی معاملات میں تو بات سمجھ میں آتی ہے کہ تقلید کی ضرورت ہے۔ لیکن دینی معاملات میں کیا ضرورت جب خدا نے ارشاد فرمادیا۔ **الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی**۔

ترجمہ: آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی۔ تو قرآن و حدیث کی موجودگی میں تقلید کی کیا ضرورت؟
جواب: بلاشبہ قرآن و حدیث ہی ہمارے لئے لائحہ عمل ہیں اور مکمل ضابطہ حیات ہیں۔ لیکن قرآن و حدیث سے ہر شخص مسائل اخذ کر لے عادتاً ناممکن ہے۔ قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے مختلف طبقات کے لوگ ہیں۔

- (۱) پہلا طبقہ جس نے دینی، دنیوی کوئی علم حاصل نہیں کیا۔
- (۲) دوسرا طبقہ جس نے دنیاوی علوم تو حاصل کیا لیکن دینی تعلیمات سے نااہل ہے۔
- (۳) تیسرا طبقہ جس نے علوم دینیہ تو حاصل کیا لیکن فقہی بصیرت نہیں۔
- (۴) چوتھا طبقہ جس نے علوم دینیہ تو حاصل کیا اسے فقہی بصیرت بھی ہے لیکن قرآن و حدیث سے استنباط مسائل کی صلاحیت نہیں۔ ان چاروں طبقات کے لوگ براہ

راست قرآن و حدیث سے احکام شرعیہ کا استنباط نہیں کر سکتے تو لا محالہ ان کو احکام شرعیہ پر عمل کرنے کے لئے کسی مجتہد اور ماہر فقہ اسلامی کی تحقیق پر اعتماد کرنا ہوگا اور یہی تقلید ہے۔ تقلید کے واجب ہونے پر دلیل۔ قرآن مجید میں ہے۔

(۱) فاسئلوا اہل لذر ان کنتم لا تعلمون۔ تو اے لوگو علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔

(۲) فلولاً نفر من کل فرقة منهم طائفة لیقفوا فی الدین ولینذروا قومہم اذارجعوا الیہم لعلہم یحذرون۔

ترجمہ: تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کرے اور واپس آ کر اپنی قوم کو ڈر سنائے اس امید پر کہ وہ بچیں۔ حدیث شریف میں بھی تقلید پر زور دیا گیا اور حکم دیا گیا کہ جو جاہل ہے وہ عالم کے سامنے معاملہ پیش کرے۔

ارشاد رسول ہے۔ فانما شفاء العی السؤال۔ عاجز انجان کی شفا سوال میں ہے۔

فما علمتم منہ فقولوا وما جہلتم فکلوہ الی عالمہ۔ (مشکوٰۃ ۳۵)
قرآن کی جس بات کا تمہیں علم ہو اس کو بیان کرو اور جو نہ جانو اسے اس کے عالم کے سپرد کرو۔

آیات مبارکہ اور دونوں احادیث مبارکہ سے صاف عیاں ہے کہ عامی شخص کو اہل علم کی طرف رجوع کرنا لازم ہے۔ اسی کا نام تقلید ہے۔